

Аналитическая справка по итогам реализации наставничества в образовательной среде Иланского района в 2022-2023 учебном году

От 31.05. 2023г.

Цель исследования: осуществление мониторинга наставничества в образовательных организациях (ОО), реализации программ наставничества ОО, выявление проблем, формулирование рекомендаций для их решения.

Данное исследование - итоговое за 2022-2023 учебный год.

База исследования: образовательные организации Иланского района, подведомственные управлению образования.

Эмпирический объект наставничества: педагогические работники - наставники и наставляемые.

Мониторинг реализации наставничества в муниципалитете состоит из:

1. Условия и ресурсы для внедрения и реализации системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях (Электронный опрос с указанием конкретных ссылок на материалы).
2. Содержание наставнической деятельности (Анкета1 для наставника, Анкета 2 для наставляемого).
3. Результаты внедрения системы (целевой модели) наставничества (ЦМН) педагогических работников в образовательных организациях (Анкета-опрос для куратора по наставничеству в ОО (лицо, назначенное приказом руководителя ОО)).

Генеральная совокупность: 19 наставников, 27 наставляемых, всего 45 наставников и наставляемых, 5 человек из которых – это обучающиеся 10 класса. В мониторинге приняли участие следующие образовательные организации – участники муниципальной Школы наставника:

Образовательная организация	ФИО наставника	ФИО наставляемого
МБОУ «Иланская СОШ №41»	Безмен Н.П., учитель математики	Безмен Анастасия Александровна, Гогчян Мане Арайковна
МБОУ «Южно-Александровская СОШ №5»	Вешкикова Елена Валерьевна	Вешкиков Алексей Александрович
МБОУ «Карапсельская СОШ №13»	Боровикова Ольга Владимировна	Золотарева Мария Вадимовна
МБОУ «Новгородская СОШ №3»	Самарина Людмила Юрьевна Николаева Ирина Валерьевна	Соловьева Алина Вячеславовна Шишкина Екатерина Олеговна
МБДОУ «Иланская СОШ №7»	Вылегжанина Маргарита Назаровна Лапа Елена Анатольевна Едрец Олеся Евгеньевна	Курбацкая Агата Александровна Баркова Евгения Леонидовна Журавлева Яна Олеговна Адаменко Ольга Евгеньевна Кищук Е.В. Соломатина Галина Александровна Антипова А.В.
МБДОУ «Иланский детский сад №20»	Баканач Юлия Ивановна Слепенкова Анна Александровна Криворотова Виктория Валентиновна	Шуклина Татьяна Анатольевна Царева Светлана Александровна Морозова Анна Викторовна Мокшина Юлия Евгеньевна

	Ступень Ольга Сергеевна Ипполитова Ольга Михайловна	Лычковская Ольга Викторовна Кулакова Алина Алексеевна
МБОУ «Иланская СОШ №2»	Ионша Галина Алексеевна	Шеваникова Виктория Игоревна
МБОУ «Новониколаевская СОШ №9»	Кочержук Елена Анатольевна Кохонькова Надежда Осиповна Палкина Татьяна Викторовна	Ширина Дарья (10 класс) Куцева Анастасия (10 класс) Шмыканова Кристина (10 класс) Сухотина Марина (10 класс) Колбасицкая Алина (10 класс)
МБДОУ «Новониколаевский детский сад №13»	Заблоцкая Елена Анатольевна	Королева Олеся Юрьевна Смирнова Людмила Алексеевна

В рамках данного мониторинга в анкетах помимо перечисленного блока вопросов содержались также вопросы, касающиеся социальной успешности молодых педагогов, удовлетворенности их педагогической деятельностью.

Программа наставничества реализуется в учреждениях, где есть молодые педагоги, либо необходимость в наставничестве. По результатам проведенного анкетирования по блоку вопросов «Условия и ресурсы для внедрения и реализации системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях», подведомственных управлению образования, необходимо отметить:

1. По сравнению с 2021 годом на 20% увеличилось количество учреждений, где реализуется программа наставничества. Всего программа наставничества реализуется в 52% ОО.
2. 100% образовательных организаций, в которых развернута система наставничества имеют на сайте ОО отдельную вкладку, где размещены следующие документы:
 - Приказ о целевой модели наставничества,
 - Положение о наставничестве,
 - Программы наставничества
 - Приказ о назначении ответственного за реализацию наставничества в ОО.
3. Имеется одна ОО (МБОУ «Новониколаевская СОШ №9»), где наставляемые – это обучающиеся 10 класса, а наставники – педагоги данной школы.
4. Перед формированием пар «наставник – наставляемый» 96% наставляемых проводили самоанализ оценки собственных компетенций молодых педагогов или иных наставляемых.
5. В 100% учреждений (где есть молодые педагоги, либо имеется необходимость в наставничестве у иных категорий педагогов осуществляется мониторинг наставнических отношений через рефлексивные встречи или собеседования.
6. 84% молодых педагогов имеют наставников, исключение составляет МБОУ «Соколовская СОШ №4» (2 чел.), МБОУ «Иланская СОШ №2» (1 чел.), МБДОУ «Иланский детский сад №2» (1 чел.).

Но вместе с тем:

- тремя ОО, где есть молодые педагоги (МБОУ «Соколовская СОШ №4», МБОУ «Иланская СОШ №2», МБДОУ «Иланский детский сад №2») только начинается рассматриваться вопрос о создании системы наставничества.

- возникает необходимость рассмотрения на Школе наставника вопроса о других видах и направлениях наставничества педагогов.

По блоку вопросов «Содержание наставнической деятельности» (наставники)

В данном блоке мониторинга были представлены анкеты для наставников и наставляемых. В опросе приняли участие 19 наставников. Итогом анкетирования наставников стало следующее:

- 100% наставников своевременно подвели итоги работы с наставляемыми, преимущественно встречи проводились 1-2 раза в неделю, что соответствовало совместному плану деятельности.
- В течение всего времени взаимодействия наставники могли дать ответы на вопросы наставляемых, исключением составляет только сопровождение узких специалистов.
- Сопровождение наставляемых осуществлялось в соответствии с планом мероприятий, который корректировался в процессе взаимодействия.
- Наставники выделили аспекты, которые стали наиболее важными для наставляемого при прохождении наставничества:
 - освоение практических навыков работы,
 - адаптация в профессии,
 - составление технологической карты урока/занятия,
 - освоение проектной деятельности,
 - взаимодействие с родителями,
 - коммуникация в коллективе.
- 100% наставников присутствовали на мероприятиях наставляемых в течение года.
- 50% наставников, кроме реализации совместного плана мероприятий, сопровождали наставляемых в реализации индивидуальных образовательных маршрутов.
- В анкетировании наставники выделили следующие проблемные ситуации наставляемых в рамках образовательной деятельности:
 - использование в своей деятельности педагогические технологии (отметили 20% наставников),
 - подбор дидактических приемов и способов при разработки учебного занятия (отметили 80% наставников),
 - низкие образовательные результаты обучающихся (отметили 30% наставников),
 - проведение медиативной практики с ребятами с ОВЗ,
 - использование на занятии различных методов, методических приемов, форм и средств активизирующих познавательную деятельность воспитанников (отметили 40% наставников).
- 100% наставников отметили, что всем наставляемым была оказана помощь и поддержка.

Наиболее **эффективными** аспектами наставляемых наставники считают помощь при: вхождении в коллектив – 34%, усвоение административных процедур – 61%, изучении теории, выявлении дефицитов – 43%, освоении практических навыков в работе – 66%. А наиболее эффективными из используемых методов наставники считают: поэтапный совместный разбор проведенных наставляемыми мероприятий – 50%, личные консультации в заранее назначенное время – 8%, консультации по мере возникновения необходимости – 35%. Наиболее эффективный стиль наставничества: объяснение – 39%, развитие – 59%, инструктаж – 12%.

По блоку вопросов «Содержание наставнической деятельности» (наставляемые)

В анкетировании приняли участие 27 наставляемых (22чел.- педагоги, 5 – обучающиеся 10 класса). Из ответов наставляемых можно сделать выводы:

- 100% наставляемых отметили, что наставники по результатам работы давали конструктивную обратную связь, также 96% наставляемых удовлетворены своей работой в наставнической паре и в самостоятельной работе. В начале работы и после корректировки плана совместного взаимодействия 96% наставляемых четко понимали, что от них ожидали в работе.
- 100% наставляемых ответили, что проблемы с коллегами, администрацией и родителями отсутствуют, хотя 40% хотели бы повысить свой профессионализм в области коммуникации с родителями.
- 44% наставляемых педагогов хотели бы продолжить работу с наставником на следующий год по внедрению в свою деятельность новых образовательных технологий (цифровых), по выстраиванию системы работы с родителями, по освоению проектной деятельности. Обучающиеся 10 класса МБОУ «Новониколаевская СОШ №9» (20% от общего числа наставляемых) продолжают работу с наставниками по реализации программы внеурочной деятельности. 36% наставляемых на следующий год в наставничестве не нуждаются, свои дефициты и образовательные задачи будут реализовывать через ИОМ.
- 80% наставляемых (педагоги) провели итоговые мероприятия как результат сопровождения.

По блоку «Результаты внедрения системы (целевой модели) наставничества (ЦМН) педагогических работников в образовательных организациях (Анкета-опрос для куратора по наставничеству в ОО)»

В блоке опроса приняли участие кураторы наставничества в ОО либо заместители директора по УР.

По оценке ответственных лиц за систему наставничества в ОО, наставляемые овладели теоретическими и практическими знаниями:

- овладели частично – 72% (20 чел.)

- овладели в полном объеме – 28% (7 чел.), по полученным результатам можно сделать вывод о том, что все наставляемые готовы к самостоятельному исполнению должностных обязанностей благодаря прохождению наставничества. Степень профессионализма и прирост компетенций наставляемых составляет в среднем от 5 до 9 баллов (по шкале 10 баллов). 100% кураторов ОО отметили, что полностью довольны результатами адаптации педагогов в условиях работы над собственными затруднениями.

Полезность программы наставничества в ОО отметили кураторы от 8 до 10 баллов. Эффективность и полезность наставничества оценивается кураторами:

- не эффективна совсем – 0%

- результативна только в некоторых ситуациях – 40%

- полностью эффективна и результативна – 60%

Все образовательные организации – участники муниципальной Школы наставника отметили, что продолжают разворачивать данный вид поддержки как наиболее результативный и эффективный.

Также в ходе исследования были выявлены виды деятельности, вызывающие наибольшие затруднения у наставляемых:

- работа с детьми с ОВЗ,

- выбор методов и приемов при проектировании учебного занятия,

- ведение документации,

- организация системы работы с родителями,

- апробация педагогических технологий.

Управленческие решения по итогам мониторинга:

- Включить в муниципальную систему наставничества все образовательные организации муниципалитета;
- Продолжить в 2023-2024 году деятельность муниципальной Школы наставника;
- В план деятельности Школы наставника включить вопросы, которые вызывают наибольшее затруднение у наставляемых, а также
 - как улучшить образовательные результаты у наставляемого и наставника,
 - повышение уровня мотивированности и осознанности наставляемых в вопросах саморазвития и профессионального самообразования,
 - улучшение качества и темпов адаптации молодого педагога, специалиста, сменившего деятельность,
 - цифровая информационно-коммуникативная среда наставничества.
 - обмен инновационным опытом в сфере практик наставничества педагогических работников;
- В течение сентября 2023года провести в ОО проверку эффективности деятельности по семи основным этапам наставничества в ОО:
 - подготовка условий для реализации программы наставничества,
 - формирование и ведение банка наставников и наставляемых , в том числе в цифровом формате с использованием ресурсов сети «Интернет», официального сайта образовательной организации,
 - отбор и обучение наставников,
 - организация работы наставнических пар, разработка персонализированных программ наставничества,
 - контроль и мониторинг адаптации наставляемых,
 - завершение наставничества.

Методист МКУ «Ресурсный центр в сфере образования»

Л.Ю. Понкратенко