Анализ проведения краевых контрольных работ

В контрольной работе по математике приняло участие 237 (97,5 %) учащихся, по русскому языку 239 (98,3 %), а по общеучебным умениям 238 (97,9 %) четвероклассников.

Низкие результаты и пот проценту выполнения и по проценту качества по математике показали учащиеся из МБОУ "Соколовская СОШ №4" (0/0), МБОУ "Карасельская СОШ №13" (33/8), МБОУ "Далайская СОШ №11" (50/0).

Результаты выше краевого и муниципального уровней по математике показали четвероклассники МБОУ «Росляковская НОШ №19» (100/50), МБОУ «Иланская СОШ №1» "(100/43), МБОУ «Иланская СОШ №41» "(100/43), МБОУ "Южно-Александровская СОШ №5"(89/35), МБОУ «Иланская НОШ №8» (86/43), МБОУ "Новопокровская СОШ №7"(80/40).

Низкие результаты по русскому языку показали учащиеся из МБОУ "Соколовская СОШ №4" (33/0), МБОУ "Карасельская СОШ №13" (46/18), МБОУ "Далайская СОШ №11" (0/0).

Результаты выше краевого и муниципального уровней по русскому языку показали четвероклассники МБОУ «Росляковская НОШ №19» (100/50), МБОУ «Иланская СОШ №1» "(98/66), МБОУ «Иланская СОШ №41» "(96/54), МБОУ "Южно-Александровская СОШ №5"(88/38), МБОУ «Новониколаевская СОШ №9» (100/67), МБОУ "Ельниковская СОШ №12"(100/100).

В целом по муниципалитету средний балл учеников: по математике ниже краевого показателя на 0,5 баллов, по русскому языку ниже краевого значения на 1 балл, а по общим учебным умениям (работа с информацией) выше краевого показателя на 1 балл.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения контрольной работы по математике улучшились на 6 %, качество понизилось лишь на 3%.

По-прежнему наиболее сложными для всех учащихся района оказались умения, требующие освоения программного материала:

- умножать сумму на число и число на сумму;
- выражать величины в разных единицах измерения;
- делить и умножать;
- упорядочивать объекты по длине;
- пользоваться терминологией;
- устанавливать порядок действий;
- сравнивать числа в пределах 1000000;
- решать задачи, связанные с бытовой жизненной ситуацией;
- вычислять периметр и площадь многоугольника.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения контрольной работы по русскому языку значительно улучшились на 14 % (качество на 9 %).

У большей части четвероклассников района не сформированы следующие умения по русскому языку:

- различать произношение и написание слов, сопоставлять количество звуков и букв в словах;
- подбирать проверочные слова;
- подбирать однокоренные слова;
- создавать повествовательные и описательные тексты;
- правильно ставить знаки препинания в конце предложений;
- разбирать слова по составу;
- правильно употреблять запятую в простом предложении с однородными членами.

В ходе контрольной работы проверялись общие учебные умения - извлекать из текста как явную, так и неявную информацию, самостоятельно делать выводы и обосновывать их, правильно интерпретировать иносказание, понимать основную мысль текста, авторские цели, целесообразность выбора того или иного языкового средства, преобразовывать информацию из текстовой формы в табличную и наоборот.

По сравнению с прошлым годом результаты выполнения контрольной работы по общим учебным умениям улучшились: школьников, имеющих низкий уровень стало меньше на 5 %.

Большинство школьников по-прежнему не умеют анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста.

Положительной тенденцией является увеличение группы учеников, достигших уровня осознанного владения учебными действиями: в области русского языка эта группа увеличилась значительно – с 16% в 2012 году до 26% в 2013 году. Вместе с тем в области математики наоборот наблюдается уменьшение – с 31% до 22%.

По русскому языку это может означать, что большее внимание уделяется освоению учениками общих способов действия, а по математике осваивая понятие, правило, дети не могут самостоятельно применить его во внеучебных ситуациях.

В области освоения общих учебных умений, связанных с пониманием текста и работой с информацией, можно говорить о более выраженных положительных изменениях: доля учеников с низким уровнем чтения и работы с информацией сократилась с 9% до 4%, доля детей, способных учиться на основе текстов самостоятельно, выросла с 30% до 53%.

В МБОУ «Новгородская СОШ №3» (15 четвероклассников) с 9 по 25 апреля 2013 года вместо краевых контрольных работ была проведена апробация модели оценки качества образования в начальной школе, разработанной федеральным государственным научным учреждением Российской академии образования «Институт стратегических исследований в образовании», на основании приказа управления образования от 08.04.2013 г. № 75-од. **И ЧТО?? Какие результаты?**

Приложение №2

Анализ проведения ГИА-9

Результаты ГИА-9 выпускников IX классов показали хороший уровень знаний по предметам (в новой форме): физика, химия, география, информатика и ИКТ, биология, история и обществознание.

Результаты по русскому языку и по математике менее утешительны:

Русский язык:

Учащиеся 6 ОУ справились с экзаменом без двоек: МБОУ «Иланская СОШ №41», МБОУ "Далайская СОШ №11", МБОУ "Карапсельская СОШ №13", МБОУ "Кучердаевская СОШ №15", МБОУ "Прокопьевская СОШ №18", МБОУ «Хайрюзовская №21».

Учащиеся 3 ОУ значительно улучшили качество подготовки обучающихся (% выполнения / % качества): МБОУ "Иланская СОШ №41" (100/85), МБОУ "Карапсельская СОШ №13"(100/100), МБОУ "Новониколаевская СОШ №9"(90/58).

Вместе с тем учащиеся 4 ОУ показали 0 % качества обучения (ни один учащийся не выполнил экзаменационную работу на «4» или «5»): МБОУ "Кучердаевская СОШ №15", МБОУ "Южно-Александровская СОШ №5", МБОУ "Прокопьевская СОШ №18" МБОУ "Ельниковская СОШ №12"

Учащиеся 2 ОУ показали низкий % выполнения экзаменационной работы: МБОУ "Соколовская СОШ №4" (45%), МБОУ "Ельниковская СОШ №12" (50%).

Математика:

Учащиеся 4 ОУ справились с экзаменом без двоек: МБОУ "Далайская СОШ №11", МБОУ "Новопокровская СОШ №7", МБОУ "Кучердаевская СОШ №15", МБОУ "Прокопьевская СОШ №18".

Учащиеся 5 ОУ значительно улучшили качество подготовки обучающихся (% выполнения / % качества): МБОУ "Иланская СОШ №1" (94/82), МБОУ "Далайская СОШ №11"(100/82), МБОУ "Новопокровская СОШ №7"(100/89), МБОУ "Новгородская СОШ №3" (94/50), МБОУ "Новониколаевская СОШ №9"(89/74).

Вместе с тем учащиеся 4 ОУ показали 0% качества обучения (ни один учащийся не выполнил экзаменационную работу на «4» или «5»): МБОУ "Кучердаевская СОШ №15", МБОУ "Соколовская СОШ №4", МБОУ "Прокопьевская СОШ №18" МБОУ "Ельниковская СОШ №12"

Учащиеся 3 ОУ показали низкий % выполнения экзаменационной работы: МБОУ "Соколовская СОШ №4" (44%), МБОУ "Южно-Александровская СОШ №5" (45%), МБОУ "Ельниковская СОШ №12" (50%).

В целом по району процент выполнения экзамена по русскому языку понизился на 1, качество на 9 %, по математике выпускники улучшили результаты по сравнению с прошлым годом: процент выполнения повысился на 12, качества на 9%.

Следует отметить, что в ряде школ учителями не были отработаны навыки заполнения бланков ответов по русскому языку и по математике (ОУ южного куста, МБОУ «Иланская СОШ №1»).

Результаты итоговой аттестации выпускников 9-х классов позволили оценить качество подготовки и уровень знаний учащихся, что должно нацелить руководителей школ на постановку задач по формированию более ответственного отношения к подготовке к экзаменам как учащихся, так и учителей.

Приложение №3

Анализ проведения ЕГЭ в 2013 году

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 и 12 классов в 2013 году следующие:

- не допущено к государственной (итоговой) аттестации за курс средней (полной) общеобразовательной школы – один выпускник из Соколовской СОШ.

- доля выпускников 11 классов, сдавших два обязательных экзамена составила 95,8% (7 из 166) а доля выпускников 12 классов составила 80 % (8 из 10).

- результат ниже порога по русскому языку у 2 выпускников (Новгородская СОШ и Иланская СОШ № 2 (12 класс))

- по математике - у 9 выпускников, в том числе по одному- Соколовская СОШ, Новгородская СОШ, Новопокровская СОШ, Ельниковская СОШ, два- Иланская СОШ № 2 (12 класс), три – Иланская СОШ № 1. 8 выпускников 11 классов (4,79%) и 2 выпускника 12 класса (20%) не получили аттестат.

Четырнадцать выпускников получили аттестаты особого образца «За особые успехи в учении»: шесть золотых медалей у выпускников СОШ № 41, по одной золотой медали у выпускников СОШ № 1, СОШ № 2, три серебряные медали получили выпускники СОШ № 2, две- выпускники СОШ № 1, одну выпускники СОШ № 41.

Аттестат особого образца за курс основного общего образования получили 8 выпускников (по два учащихся из СОШ № 1, СОШ № 41, Далайской СОШ, по 1 из Новгородской и Карапсельской СОШ).

Результаты ЕГЭ

Предмет (порог)	Количество сдававших		Положительный результат		Результат ниже порога			
					11 класс		12 класс	
	11 кл.	12 кл.	11 кл.	12 кл.	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык (36)	167	10	165	9	1	0,6	1	10,0
Математика (24)	167	10	160	8	6	2	3,6	20,0
Биология (36)	35	-	33		2	5,7		
Информатика(40)	7	-	7					
Литература (32)	4	1	4					
Английский язык (20)	4	-	3		1	25,0		
Химия (36)	10	-	10					
Обществознание(39)	78	-	74		4	5,1		
Физика (36)	41	-	38		3	7,3		
История (32)	16	-	16					
География (37)	1	-	1					

Средний балл ЕГЭ

по обязательным предметам в сравнении с прошлым годом

МБОУ	Русский язык							
	2013 год				2012 год			
	11 класс		12 класс		11 класс		12 класс	
	кол-во	ср.балл	кол-во	ср.балл	кол-во	ср.балл	к-во	ср.балл
Иланская СОШ № 2	25	68,1	10	39,9	29	61,66	9	30,89
Иланская СОШ № 41	39	67,1			40	64,73		
Кучердаевская СОШ	3	65,7			3	45,0		
Далайская СОШ	5	63,0			6	58,83		
Карапсельская СОШ	5	61,4			4	56,75		
Хайрюзовская СОШ	8	60,9			6	55,83		
Соколовская СОШ	5	58,4			6	43,0		
Иланская СОШ № 1	38	58,0			52	55,8		
Новониколаевская СОШ	12	55,2			11	55,64		
Южно-Александровская СОШ	7	52,1			10	38,1	2	26,0
Новгородская СОШ	10	46,7			11	55,55		
Новопокровская СОШ	7	46,1			7	52,0		
Ельниковская СОШ	2	38,0			5	36,8		
Район	166	60,3	10	39,9	190	56,52	11	30,0

МБОУ	Математика							
	2013 год				2012 год			
	11 класс		12 класс		11 класс		12 класс	
	к-во	ср.балл	к-во	ср.балл	к-во	ср.балл	к-во	ср.балл
Карапсельская СОШ	5	55,4			4	45,0		
Иланская СОШ № 41	39	53,4			40	44,6		

Кучердаевская СОШ	3	48,0			3	39,67		
Южно-Александровская СОШ	7	46,9			10	20,8	0	
Иланская СОШ № 2	25	44,9	10	25,3	29	46,0	9	15,22
Далайская СОШ	5	42,4			6	45,5		
Иланская СОШ № 1	38	40,1			52	39,54		
Хайрюзовская СОШ	8	39,0			6	37,33		
Новониколаевская СОШ	12	36,7			11	32,36		
Соколовская СОШ	5	34,2			6	31,83		
Новопокровская СОШ	7	30,0			7	47,43		
Новгородская СОШ	10	27,6			11	42,0		
Ельниковская СОШ	5	18,0			5	21,0		
район	166	43,0	10	25,3	190	41,13	9	15,22

Как видно из приведённых данных результаты по русскому языку и математике немного выше прошлогодних (повышение на 4,1% и 1,9% соответственно).

Средний балл по русскому языку повысился в 10 школах, значительно понизился в двух школах (Новгородской и Новопокровской школах).

Средний балл по математике стал выше в 8 ОУ, стал значительно ниже в 4 ОУ (Далайской, Новопокровской, Новгородской и Ельниковской школах).

Выпускники 12 классов, обучающиеся по программам УКП по-прежнему дают очень низкий результат. Так, если средний балл по русскому языку у выпускников 11 класса - 60,3, то у выпускников 12 класса только 39,9, по математике 43,0 и 25,3 соответственно.

46,9 % выпускников выбрали обществознание. Следующими предметами по степени привлекательности для выпускников оказались физика и биология. По-прежнему мало выпускников в качестве экзаменов по выбору сдают английский язык, литературу, химию, информатику.

Средний балл ЕГЭ по предметам по выбору

МБОУ	Биология		История		Инф-ка		Общ-ние		Физика		Химия		Англ.язк		География		Лит-ра	
	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл	к-во	балл
СОШ № 1	9	43,6	4	47,5	2	42,0	14	50,4	14	45,7	2	62,5	1	64,0			1	40,0
СОШ № 2	7	49,3	2	55,5	1	70,0	13	62,7	9	49,2	2	49,0	2	64,5			2	76,5
СОШ № 41	1	61,0	4	75,0	3	66,0	18	59,6	14	62,4	3	75,0	1	19,0				
Новоп.	-		-		-		4	47,3	-				-					
Новог.	1	34,0	1	38,0	-		3	45,7	-				-					
Сокол.	2	67,5	-		-		4	58,0	1	49,0	1	55,0	-					
Далайс.	-		2	73,5	1	50,0	2	79,0	-		1	47,0	-					
Карапс.	4	57,5	-		-		1	63,0	1	39,0			-					
Южн.	5	41,6	-		-		6	45,0	2	33,5			-		1	54,0	1	35,0
Новон.	-		2	44,5	-		3	57,0	-				-					
Ельник.	-		-		-		-		-				-					
Хайрюз.	3	54,7	1	47,0	-		7	53,6	-		1	48,0	-					
Кучерд.	3	53,7	-		-		3	53,7	-				-					
Район	35	49,4	16	57,6	7	57,7	78	55,8	41	51,49	10	59,8	4	53,3	1	54,0	4	57,0

Максимальное количество баллов, набранное выпускниками

МБОУ	р.яз	мат.	биол.	общ.	ист.	физ.	хим.	инф.	анг.яз.	лит.	геог.
	«порог»										
	36	24	36	39	32	36	36	40	20	32	37
СОШ № 1	87	66	70	68	57	62	70	42	64	40	
СОШ № 2	95	72	60	88	60	61	50	70	99	96	
СОШ № 41	100	83	61	85	89	84	78	78	19		
Новогор.СОШ	59	40	34	50	38						
Сокол.СОШ	59	63	70	62		49	55				
Южноал.СОШ	62	52	45	53		40				35	54
Новоп.СОШ	55	44		55							
Новон.СОШ	71	44		62	51						
Далайск.СОШ	92	60		93			47	50			
Ельник.СОШ	38	36									
Карапс.СОШ	76	74	72	63		39					
Кучерд.СОШ	73	56	57	59							

Хайрюз.СОШ	90	56	71	66	47		48			
------------	----	----	----	----	----	--	----	--	--	--

Средний балл по предметам по выбору по сравнению с прошлым годом повысился по всем предметам, кроме истории.

Шесть выпускников набрали 90 баллов и выше по русскому языку (Далайская СОШ, СОШ № 2, Хайрюзовская СОШ, СОШ № 41), впервые в районе выпускница СОШ № 41 Карузина Наталья набрала 100 баллов. Наибольшее количество баллов по математике –83 набрала выпускница СОШ № 41 Бучатская Кристина;

- результат ниже порога по русскому языку у 2 выпускников (Новгородская СОШ, 12 класс СОШ № 2)

-по математике - у 8 выпускников (по два из СОШ № 1 и 12 класса СОШ № 2, по одному- из Соколовской СОШ, Новгородской СОШ, Ельниковской СОШ и Новопокровской СОШ), кроме того один выпускник из СОШ № 1 удалён с экзамена по математике за наличие телефона.

-один выпускник из Соколовской СОШ не был допущен к ГИА;

8 выпускников 11 класса (4,79%) и 2 выпускника 12 класса (20%) не получили аттестат.

По сравнению с 2011-2012 учебным годом данный показатель улучшился на 4% и 72,3% соответственно.

Количество и доля выпускников в районе, получивших справку за пять лет

Учебный год	Кол-во выпускников 11 классов	Кол-во выпускников 11 классов, получивших справку	Доля (%) выпускников 11 классов, получивших справку	Кол-во выпускников 12 классов	Кол-во выпускников 12 классов, получивших справку	Доля (%) выпускников 12 классов, получивших справку
2013 год	167	8	4,79	10	2	20,0
2012 год	193	17	8,8	13	12	92,3
2011 год	164	4	2,44	20	12	60,0
2010 год	217	8	3,7	29	17	58,6
2009 год	195	6	3,1	20	7	35

Количество выпускников 11-х (12-х) классов, получивших аттестат, справку в 2013 году

МБОУ	11 класс			12 класс		
	всево выпускников	получили аттестат	получили справку	всево выпускников	получили аттестат	получили справку
Иланская СОШ № 1	38	35	3			
Иланская СОШ № 2	25	25		10	8	2
Иланская СОШ № 41	39	39				
Новопокровская	7	6	1			
Новгородская	10	9	1			
Соколовская	6	4	2			
Далайская	5	5				
Карапсельская	5	5				
Южноалександровская	7	7				
Новониколаевская	12	12				
Ельниковская	2	1	1			
Хайрюзовская	8	8				
Кучердаевская	3	3				
Район	167	159	8	10		2
Край						
РФ						

10 человек (8 выпускников 11 класса и 2 выпускника 12 класса) получили справку об окончании школы, что составляет 5,98 % от общего количества выпускников района.

6 % выпускников 11 (12) класса не получили аттестат о среднем (полном) общем образовании. Считаем это следствием ослабленного внутришкольного контроля администрации ОУ за работой учителей по подготовке выпускников к государственной (итоговой) аттестации, учителями не на должном уровне проводится работа по тематическому учёту знаний учащихся. Не во всех ОУ проводится и доводится до

логического завершения мониторинг качества обученности. Контрольные срезы по линии администрации во многих школах либо не проводятся, либо не анализируются должным образом.

Приложение №4

Итоги проведения муниципальных контрольных работ

В декабре 2012года были проведены муниципальные контрольные работы по русскому языку и математике в 4,8 и 10 классах, по биологии в 8, 9,10 классах, по физике и химии в 9,10 классах. Тексты контрольных работ были предоставлены учителями ОУ, работающими в данных классах. Надо отметить, что не все предоставленные контрольные работы были подготовлены качественно, некоторые тексты работ были составлены без учёта периода прохождения тем (физика-10кл, биология- 9,10 кл., математика- 8кл.), во многих работах отсутствовала схема поэлементного анализа и критерии оценивания работы.

По результатам проведённых контрольных работ заместителями директоров по УВР были предоставлены поэлементные анализы контрольных работ. Качественный анализ контрольных работ предоставлен Бельской О.А. (Иланская СОШ № 2), Анисферовой В.П. (Иланская СОШ № 41), Ткачёвой Л.П. (Карапсельская СОШ № 13), Харкевич Е.Д. (Кучердаевская СОШ № 15), Туровой Т.А. (Далайская СОШ № 11). Формально подошли к анализу проведённых контрольных работ заместители директоров по УВР Ельниковской СОШ № 12, Южноалександровской СОШ № 5, Новониколаевской СОШ № 9, Иланской СОШ № 41 (среднее и старшее звено), так как в их анализе не подсчитаны отметки, % успеваемости и качества, отсутствуют выводы, в Иланской СОШ № 41 неверное количество учащихся. Контрольные работы и поэлементные анализы контрольных работ переданы в Ресурсный центр в сфере образования для дальнейшей обработки, анализа и формирования плана дальнейшей действий педагогов района по повышению качества образования.

КАКИЕ ПОЛУЧИЛИСЬ РЕЗУЛЬТАТЫ????

Приложение №5

Итоги проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 12 команд учащихся из образовательных учреждений города и района: МБОУ «Новгородская СОШ №3», МБОУ «Новопокровская СОШ №7», МБОУ «Карапсельская СОШ №13», МБОУ «Соколовская СОШ №4», МБОУ «Далайская СОШ №11», МБОУ «Иланская СОШ №2», МБОУ «Иланская СОШ №1», МБОУ «Иланская СОШ № 41», МБОУ «Новониколаевская СОШ №9», МБОУ «Южно-Александровская СОШ №5», МБОУ «Хайрюзовская СОШ №21», МБОУ «Ельниковская СОШ №12». Не приняли участия в олимпиаде учащиеся МБОУ «Прокопьевской ООШ №18», МБОУ «Кучердаевской СОШ №15».

Распределение участников муниципального этапа олимпиады по предметам и классам

Предмет	Всего участников	В том числе					Количество победителей	Количество призеров
		7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.		
Физика	18	2	6	3	5	2	-	4
История	40	10	14	2	10	4	4	10
Математика	30	11	8	3	4	4	1	10
Английский язык	25	7	6	2	7	3	3	3
Русский язык	50	10	7	10	12	11	5	13
Литература	31	6	6	4	9	6	3	9
Биология	34	6	8	8	5	7	5	14
Технология	5		3	1	1	-	-	5
ОБЖ	35	3	13	3	8	8	3	7
Физическая культура	34			13	8	13	2	4
Обществознание	38	2	7	8	8	13	3	7
Информатика	6	-	-	-	2	4	-	-
Химия	20		8	3	2	7	1	10
Право	12	-	2	3	4	3	2	5
География	35	10	9	7	4	5	1	11

ИТОГО:	407	67	97	70	87	86	33	112
---------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

Муниципальный этап олимпиады проводился по заданиям, разработанными предметно-методическими комиссиями регионального этапа олимпиад. Количество участников по сравнению с 2011-2012 учебным годом сократилось на 150 человек (2011-2012 уч.год – 557участников, 2012-2013 уч.год – 407 участников). Уменьшение произошло по причине изменений условий участия (в 2012-1013 учебном году участники-победители и призеры школьного этапа отбирались от параллели, а не от каждого класса, как было ранее).

Больше всего школьников, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по следующим учебным предметам:

2011-2012 уч. год			2012-2013 уч. год		
предмет	кол-во участников	% от общего кол-ва участников	предмет	кол-во участников	% от общего кол-ва участников
математика	62	11%	русский язык	50	12%
русский язык	65	12%	история	40	10%
история	51	9%	обществознание	38	9%
обществознание	56	10%	ОБЖ	35	8,5%
			физическая культура	34	8%
			биология	34	8%

Меньше всего школьников, принявших участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по следующим учебным предметам:

2011-2012 уч. год			2012-2013 уч. год		
предмет	кол-во участников	% от общего кол-ва участников	предмет	кол-во участников	% от общего кол-ва участников
физика	24	4%	физика	18	4%
химия	28	5%	химия	20	5%
английский язык	22	4%	английский язык	25	6%
литература	29	5%	право	12	3%
право	13	2%			

Таким образом, можно сделать вывод, что по предметное участие на протяжении двух учебных лет остается стабильным. По физико-математическому, естественнонаучному направлениям необходимо повышение качества образования учащихся через вовлечение их во внеурочную деятельность по данным направлениям.

Приложение№

Результаты рейтингования общеобразовательных учреждений района

Министерством образования и науки Красноярского края подведены результаты рейтингования муниципалитетов по результатам 2011-2012 учебного года.

Результаты рейтингования Иланского района

Направление рейтингования	Позиция в рейтинге	
	2011г.	2012г.
Учебные достижения		
Краевые контрольные работы для учащихся 4-х классов		
Средний балл ККР- 2012 (общеучебные умения)	-	22
Уровень сформированности общеучебных умений (блок «Работа с информацией»)	30-31	23
Доля выпускников, продемонстрировавших повышенный и высокий уровни подготовки по результатам ККР-4 (общеучебные умения)	-	24
Рейтинг муниципальных образований по среднему баллу ККР-4 (русский язык, математика)	-	28
Доля выпускников, продемонстрировавших повышенный и высокий уровень	-	39-40

подготовки по результатам ККР-4 (русский язык, математика)		
Уровень подготовки выпускников начальной школы по русскому языку и математике	21	29-31
Единый государственный экзамен		
Средний балл по русскому языку	34	48
Уровень подготовки по русскому языку		46-47
Доля учащихся, продемонстрировавших средний и высокий уровень подготовки по русскому языку	38	42
Средний балл по математике	38	47
Уровень подготовки по математике	-	36
Доля учащихся, продемонстрировавших средний и высокий уровень подготовки по математике	43	27-28
Доля выпускников, продемонстрировавших средний и высокий уровень подготовки по результатам обязательных предметов ЕГЭ (русский язык и математика)	-	32
Уровень подготовки по русскому языку и математике	37	45
Доля выпускников, имеющих возможность поступить на престижные специальности в ведущие вузы России в 2012 году	28	25
Внеучебные достижения		
Рейтинг муниципалитетов по внеучебным достижениям обучающихся (интеллектуальное направление)	46	40
Рейтинг муниципалитетов по внеучебным достижениям обучающихся (спортивное направление)	9	16
Сводный рейтинг муниципальных образований Красноярского края по внеучебным достижениям (туризм)	-	6-8
Сводный рейтинг муниципальных образований Красноярского края по результатам школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2012-2013 учебном году	-	50
Сводный рейтинг муниципалитетов по внеучебным достижениям обучающихся	18	-

Как видно из приведённых в таблице результатов рейтингования муниципалитетов, только по одному из показателей (внеучебные достижения обучающихся (туризм)) наш район вошёл в десятку лучших, по шести показателям район входит в тридцатку, по остальным же показателям муниципалитет занимает одно из последних мест.

По результатам работы в 2012 году отделом контроля проведено рейтингование общеобразовательных учреждений по пяти направлениям учебных и внеучебных достижений, которые отражены в следующей таблице:

**Результаты рейтингования школ Иланского района
по учебным и внеучебным достижениям по итогам 2011-2012 учебного года**

МБОУ	ККР 4 кл.	ГИА 9 кл.	ЕГЭ 11 кл.	интеллектуально е направление	спортивное направление	сумма рейтингов	средний балл	итоговый рейтинг
Иланская СОШ № 41	3	2	3	2	2	12	2,4	1
Иланская СОШ № 2	1	3	1	7	13	25	5	2
Далайская СОШ № 11	11	7	2	3	4	27	5,4	3
Иланская СОШ № 1	7	4	7	1	16	35	7	4
Иланская НОШ № 8	13	-	-	4	5	22	7,3	5
Карапсельская СОШ № 13	15	5	5	13	1	39	7,8	6
Новониколаевская СОШ № 9	10	12	8	6	6	42	8,4	7-8
Хайрюзовская СОШ № 13	6	1	9	14	12	42	8,4	7-8
Новгородская СОШ № 3	8	6	4	10	15	43	8,6	9-10
Новопокровская СОШ № 7	12	13	6	9	3	43	8,6	9-10
Южноалександровск. СОШ № 5	2	9	12	12	11	46	9,2	11
Кучердаевская СОШ № 15	14	8	10	8	8	48	9,6	12
Росляковская НОШ № 19	5	-	-	16	10	31	10,3	13
Прокопьевская ООШ № 18	4	14	-	15	9	42	10,5	14
Ельниковская СОШ № 12	9	10	13	5	17	54	10,8	15
Соколовская СОШ № 4	16	11	11	11	14	63	12,6	16
Степановская НОШ № 20	17	-	-	17	7	41	13,7	17

Как видно из приведённых в таблице данных 1 место в рейтинге по двум направлениям занимает СОШ №2, 2 место - по трём направлениям - СОШ № 41, в итоге СОШ № 41 на 1 месте, СОШ № 2- на втором. Самый низкий показатель в рейтинге у Ельниковской СОШ, Соколовской СОШ и Степановской НОШ.