

# МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНИКОВ

**Новые практики  
формирования и оценивания**

Под общей редакцией  
*О. Б. Даутовой и Е. Ю. Игнатъевой*



УДК 371  
ББК 74.202  
М54

Авторы:

Л. В. Арсентьева, Н. Б. Баранова, Э. А. Березяк, О. Б. Даутова,  
Н. И. Желудкова, М. Э. Елякова, Е. Ю. Игнатьева, Т. Г. Конюшая,  
О. П. Кузьмина, Н. М. Рунова, Е. В. Сочивко, Г. Ю. Тулина,  
Е. А. Шабельская, О. Ф. Шматина, Т. В. Федотова, Д. А. Филеев

М54 Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников : Новые практики формирования и оценивания : Учебно-методическое пособие / Под общей ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатьевой. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 160 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).

ISBN 978-5-9925-1056-0.

В книге представлены модели, технологии, средства и методы оценки метапредметных и личностных образовательных результатов школьников, а также средства для диагностики готовности педагогов к работе по ФГОС, разработанные и использованные в ходе выполнения проекта.

Пособие включает результаты инновационной работы ГБОУ СОШ № 51 Санкт-Петербурга, выполненной в рамках районной опытно-экспериментальной площадки по проекту «Разработка и апробация модели оценки метапредметных и личностных образовательных результатов».

Пособие адресовано учителям, руководителям образовательных учреждений и методистам.

УДК 371  
ББК 74.202

© Арсентьева Л. В., Баранова Н. Б., Березяк Э. А., Даутова О. Б., Желудкова Н. И., Елякова М. Э., Игнатьева Е. Ю., Конюшая Т. Г., Кузьмина О. П., Рунова Н. М., Сочивко Е. В., Тулина Г. Ю., Шабельская Е. А., Шматина О. Ф., Федотова Т. В., Филеев Д. А., 2015

© Общая редакция Даутовой О. Б., Игнатьевой Е. Ю., 2015

© СПб АППО, 2015

© КАРО, 2015

ISBN 978-5-9925-1056-0

Все права защищены

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
<b>Глава 1.</b> Проектирование новых образовательных практик оценивания в условиях реализации ФГОС в школе.....	7
Особенности оценочной деятельности педагога в условиях ФГОС .....	7
Модели оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов для построения новых практик .....	13
<b>Глава 2.</b> Потенциал педагогических технологий в формировании и оценивании метапредметных и личностных образовательных результатов школьников .....	36
Потенциал ТРИЗ в формировании и оценивании метапредметных и личностных результатов школьников на различных этапах урока .....	36
Примеры применения методов и приемов ТРИЗ на уроках в начальной школе.....	48
Развивающий потенциал технологии «СЧС — смыслы через символы» .....	54
Применение технологии «СЧС — смыслы через символы» на уроках литературы .....	60
Развивающий потенциал технологии смыслового чтения «Интерактивное сочинение» .....	70
Потенциал игры в оценивании логических универсальных учебных действий .....	75
Методика «Построение индивидуального образовательного маршрута школьника» как средство формирования регулятивных УУД .....	79
<b>Глава 3.</b> Диагностика личностных образовательных результатов школьника.....	81
Диагностика личностных результатов школьника на логопедических занятиях .....	81
Формирование и оценивание личностных образовательных результатов школьника в системе дополнительного образования ...	87
Формирование и диагностика локальной гражданской идентичности школьников на основе проектной деятельности .....	92
Заключение .....	99
Литература .....	100

ПРИЛОЖЕНИЯ .....	103
Приложение 1. Средства диагностики по выявлению готовности педагогов к реализации требований ФГОС .....	105
Приложение 2. Этапы «фгосовского» урока в аспекте организации учебно-познавательной деятельности школьника (О. Б. Даутова) .....	138
Приложение 3. Обзор методик, рекомендуемых для диагностики метапредметных и личностных образовательных результатов школьника .....	140
Сведения об авторах .....	157

## ВВЕДЕНИЕ

Not everything that counts can be counted and  
not everything that can be counted counts.  
Не все, что измеряется, следует измерять,  
и не все, что хотелось бы измерить, измеряется.

Плакат в кабинете А. Эйнштейна

Внедрение новых стандартов образования послужило мощным стимулом к активизации инновационной деятельности педагогов. Реализация требований ФГОС требует серьезного переосмысления педагогом своей деятельности, пересмотра целевых ориентиров, применяемых методов и средств обучения и оценки, совершенствования умений оценочной деятельности.

Выделяются некоторые следующие особенности Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) общего образования.

- Стандарт представляет собой целостную систему, включающую совокупность требований (к структуре, условиям реализации и результатам освоения основной образовательной программы), а не только фиксированные требования к уровню подготовки выпускников и обязательный минимум содержания.
- Стандарт предусматривает выделение в основной образовательной программе на каждой ступени общего образования двух составляющих — обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса.
- Организация внеурочной деятельности предполагает работу по различным направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное).

- Ценностно-нормативной основой разработки и реализации ФГОС общего образования стала «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [7].

- Методологической основой ФГОС общего образования является системно-деятельностный подход [17].

В условиях новых образовательных требований традиционная система оценивания, ориентированная на предметно-знаниевую парадигму образования, оказывается недостаточно гибкой и полной; она не может обеспечить комплексную оценку образовательных результатов школьников в совокупности трех составных частей: предметных, личностных, метапредметных.

Прежде всего следует понять, что рассматривать оценивание отдельно от процесса формирования образовательных результатов совершенно нерационально, более того — невозможно. Оценивание является закономерным логическим завершением процесса формирования образовательных результатов и, в частности, универсальных учебных действий (УУД) школьников. Особенность современной ситуации состоит в том, что образовательные результаты, которые не всегда фиксировались, а если и оценивались учителем, то скорее интуитивно, теперь также становятся объектом оценивания — метапредметные и личностные образовательные результаты (МиЛОР). Необходима система оценки, которая будет ориентирована на весь спектр образовательных результатов, следует использовать множество средств оценивания, обеспечивая при этом корректное использование каждого из них, обеспечивая системность и преемственность в оценивании.

Таким образом, актуальными проблемами сегодняшней педагогической науки и практики являются:

- разработка новых моделей, технологий, методов и средств оценивания образовательных результатов;
- исследование процесса оценочной деятельности педагога;
- выработка критериев оценки разнообразных образовательных результатов школьников и оценочной деятельности педагога.

## ГЛАВА 1

### Проектирование новых образовательных практик оценивания в условиях реализации ФГОС в школе

#### Особенности оценочной деятельности педагога в условиях ФГОС

Оценочная деятельность является одной из самых сложных в работе педагога. Сущность процесса оценивания, как отмечает Ш. Амонашвили, состоит в том, чтобы «выявить и сравнить на том или ином этапе обучения результаты учебной деятельности с требованиями, заданными программой» [1, с. 12]. При всей сложности оценочных процедур их использование оправдывает цель оценивания — получить информацию для того, чтобы наилучшим образом наметить пути совершенствования учебной деятельности школьника, способствовать его активному включению в процесс обучения, эффективному осуществлению им учебной деятельности (рис. 1.1).

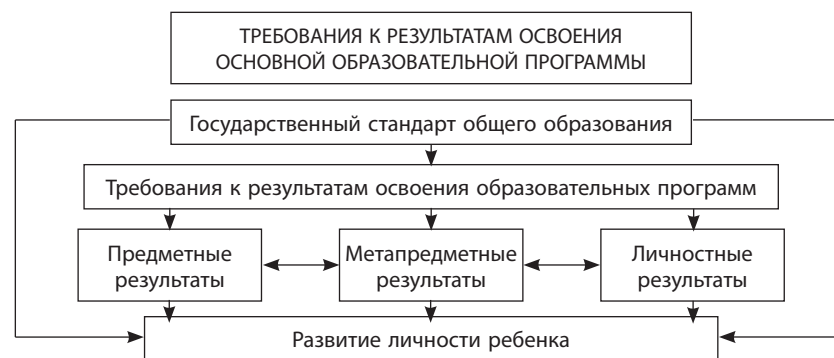


Рис. 1.1. Общая схема построения системы оценивания образовательных результатов

Оценочная деятельность способствует развитию ученика, если он:

- понял, что от него требуют;
- не сомневается в востребованности знаний и необходимости требуемых умений;
- убежден, что может постигнуть требуемое, что полученная оценка зависит только от него самого и от степени его усердия.

Модель системы развития субъекта может быть представлена в виде пирамиды учения — системы «Шесть С» (разработана О. Б. Даутовой; рис. 1.2).

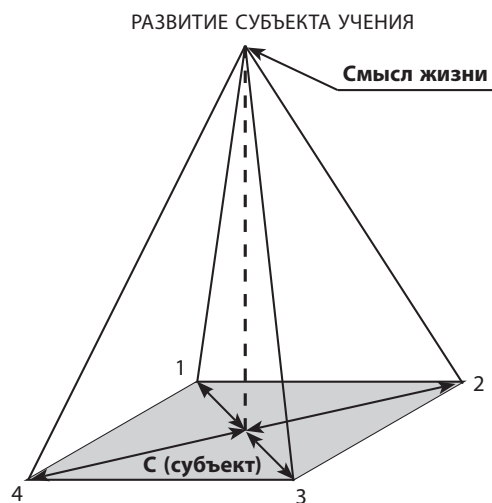


Рис. 1.2. Пирамида учения «Шесть С»:

- Условные обозначения: 1 — информационно-образовательная среда;  
 2 — содержание, в том числе метапредметное;  
 3 — способы познания и деятельности;  
 4 — субъекты взаимодействия — сотрудничество;  
 С (субъект) — ученик, занимающий субъектную позицию.

Модель «Пирамида учения 6 С» имеет своей целью объяснить механизм развития личности обучающегося в учебно-познавательной деятельности, обнаружить причины сбоя и выявить факторы негативного влияния на успешность учебной деятельности, определить уровень развития субъектности обучающегося в учении. Идеальный вариант представляет собой пирамиду учения, в которой

установлены все прямые и обратные связи между компонентами в единой целостной системе. В центре пирамиды — ядро — субъект учения, по мере развития которого выстраиваются прямые и обратные связи: С-1 — субъект самоорганизации; С-2 — субъект усвоения; С-3 — субъект творческой деятельности; С-4 — субъект интеракции. Если представить эту же схему в терминологии ФГОС, то будет понятно, почему именно четыре вида УУД: 1) регулятивные, 2) познавательные, 3) личностные и 4) коммуникативные, так важны для развития субъекта учения — современного школьника.

Первой точкой в основании пирамиды учения выступает *информационно-образовательная среда* — место, организованное во времени и пространстве, где имеются в наличии разнообразные образовательные средства и ресурсы. Прямая связь обозначает организацию среды педагогом, обратная связь показывает, что ученик может сам организовать среду для собственного обучения на основе поиска и расширения ресурсов. При высоком уровне самоорганизации обучающийся приобретает компетентность в области регуляции собственной деятельности или регулятивные универсальные учебные действия (УУД).

Второй точкой основания пирамиды учения является объект познания — *содержание образования* как отражение макрокосмоса, т. е. миров природы, культуры, человека. Прямая связь отражает простой вариант информирования, когда педагог (учебник, фильм, Интернет и т. д.) являются источником знаний. Но это содержание пока еще не является для школьника лично-значимым. Когда содержание становится лично-значимым выстраивается обратная связь, у школьника формируется устойчивый познавательный интерес, он проявляет инициативу при поиске дополнительного материала. Присвоение содержания образования напрямую связано с личностными результатами, со становлением целостной картины мира, способностью к самоопределению и нравственно-этической оценки.

Третья точка основания пирамиды — это *способы познания, способы деятельности*, познавательные УУД, которые приобретаются и совершенствуются обучающимся в процессе осуществления учебной деятельности. Прямая связь обозначает, что обучающийся владеет способами деятельности, но лишь на воспроизводящем уровне. Обратная связь возникает, когда обучающийся становится субъектом поисковой и творческой деятельности. По-иному — это и есть операционально-деятельностный компонент, в ходе развития кото-

рого ученик приобретает операционально-деятельностную или предметно-практическую компетентность, т. е. умение учиться.

И, наконец, четвертая точка основания пирамиды — это *субъекты взаимодействия* (учителя, одноклассники, социум в целом), с которыми обучающийся выстраивает коммуникацию, отношения сотрудничества в учебной деятельности. Прямая связь обозначает включение школьника в процесс коммуникации, обратная связь выстраивается, когда он сам является инициатором процесса взаимодействия по поводу усвоения учебного содержания, применяет диалоговые технологии, умеет выносить суждения, аргументировать свою позицию. Результатом развития данного компонента выступают коммуникативные УУД.

Как известно из психологии, любая деятельность включает в себя оценочный компонент, без которого невозможно постоянное совершенствование деятельности, а значит, наличие оценки в процессе обучения не вызывает сомнений. Все споры и дискуссии вокруг оценивания в конечном счете сводятся к тому, в какой форме происходит оценивание, как выражается результат оценки и как он используется.

Известны *формы выражения оценки*: *отметка* как формализованное выражение результата процесса оценивания и *парциальные оценки*, которые дает «учитель как чуткая объективность» (Ш. Амонашвили) и которые несут в себе поощрение (позитивный контекст) или порицание (негативный контекст). Какие из форм оценивания наиболее значимы для школьника, полезны для совершенствования процесса обучения? Сегодня, когда образовательный результат понимается как совокупность сложных интегрированных характеристик — набора компетентностей, вероятно, особое значение приобретает класс парциальных оценок, которые способны отражать те личностные и метапредметные аспекты, которые недоступны при формировании отметки.

При оценке учебных достижений школьника учитель сталкивается со следующими *аспектами оценивания*, каждый из которых определенным образом влияет на результат оценки (см. рис. 1.3).

Общие положения при формировании системы оценивания в школе следующие:

- наличие сквозных универсальных (метапредметных) образовательных результатов и конкретизация их в отдельных предметах;
- оценка предметных, метапредметных, личностных результатов, интерпретация результатов на основе контекстной информации;

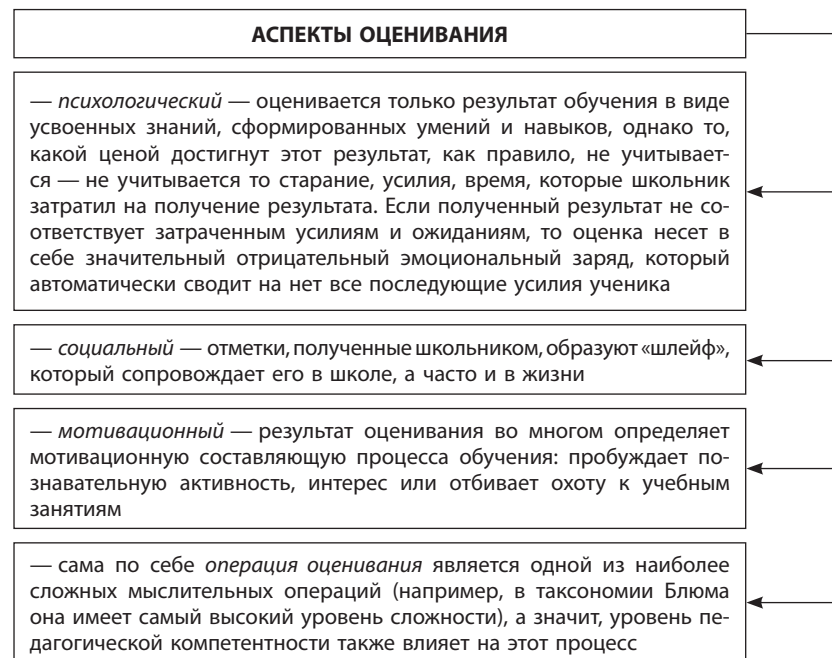


Рис. 1.3. Аспекты, влияющие на процесс оценивания учителем образовательных результатов школьника

- уровневый характер описания образовательных результатов, используемого инструментария, представления результатов;
  - операциональный характер образовательных результатов;
  - комплексный подход к оцениванию: использование стандартизированных (устных, письменных) и нестандартизированных (проектов, практических работ, портфолио, самоанализа, самооценки и др.) работ; оценка способности решать учебно-практические задачи;
  - сочетание внутренней и внешней оценки, использование персонафицированной и неперсонафицированной информации;
  - накопительная система оценки индивидуальных достижений, регистрация динамики образовательных результатов.
- Структура умений оценочной деятельности* учителя представляет взаимосвязь знаниевого и деятельностного компонентов трех видов умений, представленных на рисунке 1.4 [5].



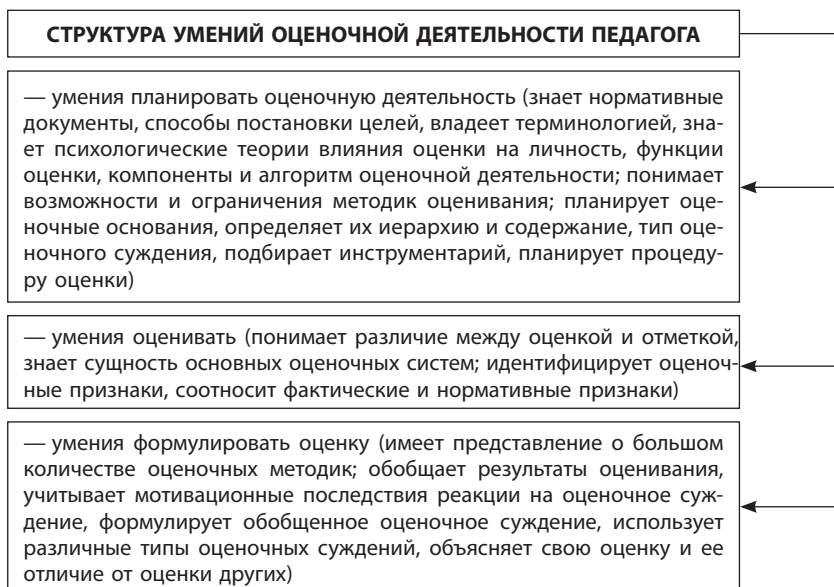


Рис. 1.4. Структура умений оценочной деятельности учителя



Анализ публикаций по проблемам оценивания в условиях ФГОС позволил выявить, что при диагностике готовности

учителей к оцениванию образовательных результатов школьников отмечаются следующие сложности, связанные с недостаточностью понимания педагогами специфики образовательных результатов в рамках системно-деятельностного подхода, а также функций оценки:

— ограниченность используемых методов оценивания (преобладают письменные контрольные работы и контрольно-измерительные тестовые материалы);

— слабое представление о возможностях аутентичного оценивания;

— несоответствие между прописанными в рабочих программах формируемыми универсальными учебными действиями и средствами их оценки;

— преобладание ориентации педагогов на нормативные требования, а не на индивидуальные достижения ученика при осуществлении оценочной деятельности;

— преимущественная ориентация оценочных средств на предметные результаты, тогда как личностные и метапредметные результаты оказываются подразумеваемыми;

— использование оценочной деятельности преимущественно в целях выставления отметки;

— недостаточность использования потенциала самооценки и взаимооценки;

— недостаточность авторских наработок в области педагогического оценивания, демонстрирующих творческую реализацию педагога и повышающих мотивацию обучающихся [12].

Для преодоления педагогами естественных затруднений в проектировании новых практик формирования и оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов необходимо научно-методическое сопровождение их деятельности и соответствующий диагностический инструментарий.

В приложении 1 приведены средства диагностики, позволяющие выявить у педагогов:

— готовность к работе по ФГОС;

— уровень умений организовать процесс обучения с использованием педагогических технологий, ориентированных на требования ФГОС;

— предпочтения и затруднения в инновационной деятельности;

— готовность к реализации требований ФГОС (по нормативам оценки качества образования, предлагаемым отделом государственного контроля качества образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга при проверках образовательных учреждений (<http://k-obr.spb.ru>));

— понимание сущности метапредметных образовательных результатов (на примере логических универсальных учебных действий в виде «Контрольной для взрослых»).

### **Модели оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов для построения новых практик**

Оценивание метапредметных и личностных образовательных результатов (МиЛОР) — сложный комплексный процесс, который требует определения подходов к его реализации, системности,

прозрачности, чтобы в школе создалось единое образовательное пространство с единообразием в понимании этого процесса.

Обобщенная схема школьной системы оценивания образовательных результатов приведена на рисунке 1.5.

Овладение учениками УУД происходит на учебном материале разных учебных предметов, в междисциплинарных областях, во время урочной и внеурочной работы и, в итоге, ведет к формированию способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетенции, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться. Однако хочется подчеркнуть, что *личностные и метапредметные образовательные результаты не отменяют предметных*. Предметные области знаний, кроме своего непосредственного предназначения, служат и тем полем, на котором происходит развитие и метапредметных, и личностных компетенций школьника. *Все три группы образовательных результатов формируются и оцениваются в комплексе, дополняют, поддерживают и обогащают друг друга.*

При разработке модели формирования и оценивания МИЛОР мы опирались на учение С. Л. Рубинштейна, на его концепцию «Чело-

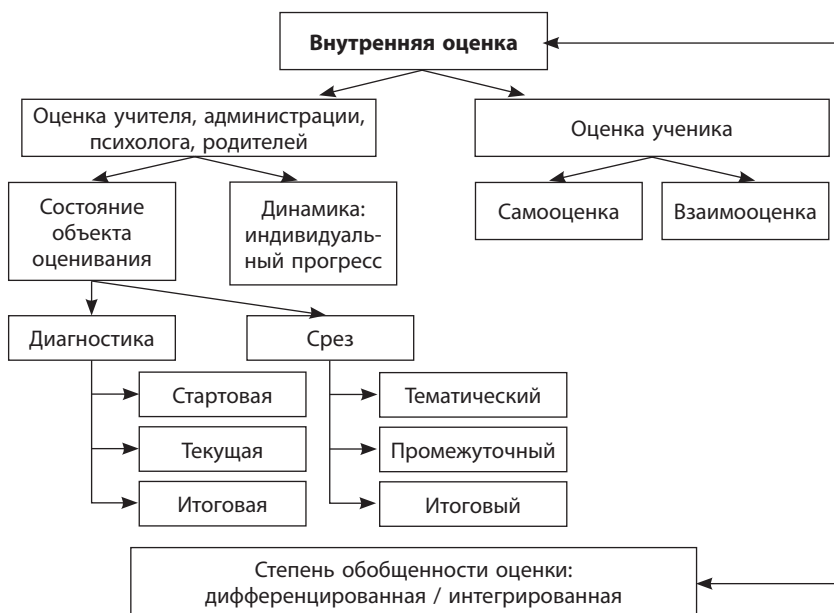


Рис. 1.5. Обобщенная схема школьной системы оценивания

век — мир». Принцип детерминизма, сформулированный С. Л. Рубинштейном («внешние причины, влияния и т. д. действуют только через внутренние условия, составляющие основание развития»), позволяет по-новому подойти к решению проблемы развития школьника. В качестве субъекта познания, по Рубинштейну, человек выступает вторичным, первично он является субъектом действий, практической деятельности. Человек — это республика субъектов, считал С. Л. Рубинштейн. Человек находит себя в связях и вступает в связи.

На основе учения С. Л. Рубинштейна мы определяем различные функции субъекта жизнедеятельности: непосредственная деятельность, взаимодействия, преобразования, осознания, идентификации — и выходим на внутренние условия развития миров человека: «Я — сам», «Я — деятельность», «Я — другой», «Я — культура», что представлено в таблице 1.1. Это позволяет доказать необходимость совокупности видов действий, направленных на решение задачи развития личности школьника в учебно-познавательной деятельности: познание, практика, понимание, рефлексия, коммуникация, проектирование, творчество [8].

Таблица 1.1

Взаимосвязь самосознания, функций субъекта жизнедеятельности и системы «Я — мир»

Определение самосознания по С. Л. Рубинштейну	Функции субъекта жизнедеятельности	Система
1. Я — осознающее мир, других людей, самого себя. Я — как всеобщность в ее конкретной реализации	Функция осознания, функция идентификации	«Я — сам»
2. Я — действующее лицо в процессе деятельности практической, теоретической, деятельности осознания	Деятельностная	«Я — деятельность»
3. Я — взаимодействующее с другими людьми и осознающее себя	Функция взаимодействия	«Я — другой»
4. Я — осознающее и изменяющее мир	Функция преобразования	«Я — культура»



В таблице 1.2 представлено распределение обозначенных во ФГОС личностных и метапредметных образовательных результатов по отношениям, входящих в систему «Я — мир», реализующих социализацию школьника [9].

Таблица 1.2

**Личностные и метапредметные образовательные результаты, обеспечивающие гармонизацию отношений в системе «Я — мир» в процессе обучения школьника**

Личностные результаты	Метапредметные результаты
<b>Я — культура</b>	
— формирование целостного мировоззрения (в отношении внешнего мира); — развитие морально-нравственного сознания; — воспитание российской гражданской идентичности; — развитие эстетического сознания; — формирование основ экологической культуры и экологического мышления; — принятие ценности семейной жизни; — формирование ценности здорового и безопасного образа жизни	— умение осуществлять мыслительные операции; — умение осмысленного чтения; — экологическое мышление и умение его применять
<b>Я — другие</b>	
— формирование коммуникативной компетентности; — освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах; — формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку	— умение работать в группах; — умение использования речи для коммуникации; — умение осуществлять мыслительные операции
<b>Я — деятельность</b>	
(относительно учебной и познавательной деятельности): — умение самостоятельно определять цели и задачи в познавательной деятельности; — умение самостоятельно планировать и выбирать пути достижения целей; — умение осуществлять контроль и коррекцию своей деятельности;	— ИКТ-компетентность; — умения визуализации и ее использования; — умение осмысленного чтения;

Окончание таблицы 1.2

Личностные результаты	Метапредметные результаты
<b>Я — деятельность</b>	
— умение оценивать результат выполнения учебной задачи; — умение самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности	— умение осуществлять мыслительные операции; — экологическое мышление и умение его применять
<b>Я — сам</b>	
— формирование способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию; — формирование целостного мировоззрения (в отношении самого себя и себя в мире)	(относительно собственного развития): — умение самостоятельно определять цели и задачи в познавательной деятельности; — умение самостоятельно планировать и выбирать пути достижения целей; — умение осуществлять контроль и коррекцию своей деятельности; — умение оценивать результат выполнения учебной задачи; — умение самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности; — умение осуществлять мыслительные операции

Здесь уместно вспомнить четыре основные компетенции человека, декларированные в известном докладе Ж. Делора на заседании Международной комиссии по образованию «Образование: сокрытое сокровище» и по сути совпадающие с названными проекциями: умение жить вместе, умение учиться, умение работать, умение жить [10].

Концептуальная модель формирования и оценивания МиЛОР школьника представлена на рисунке 1.6, а далее конкретизированы ее элементы.

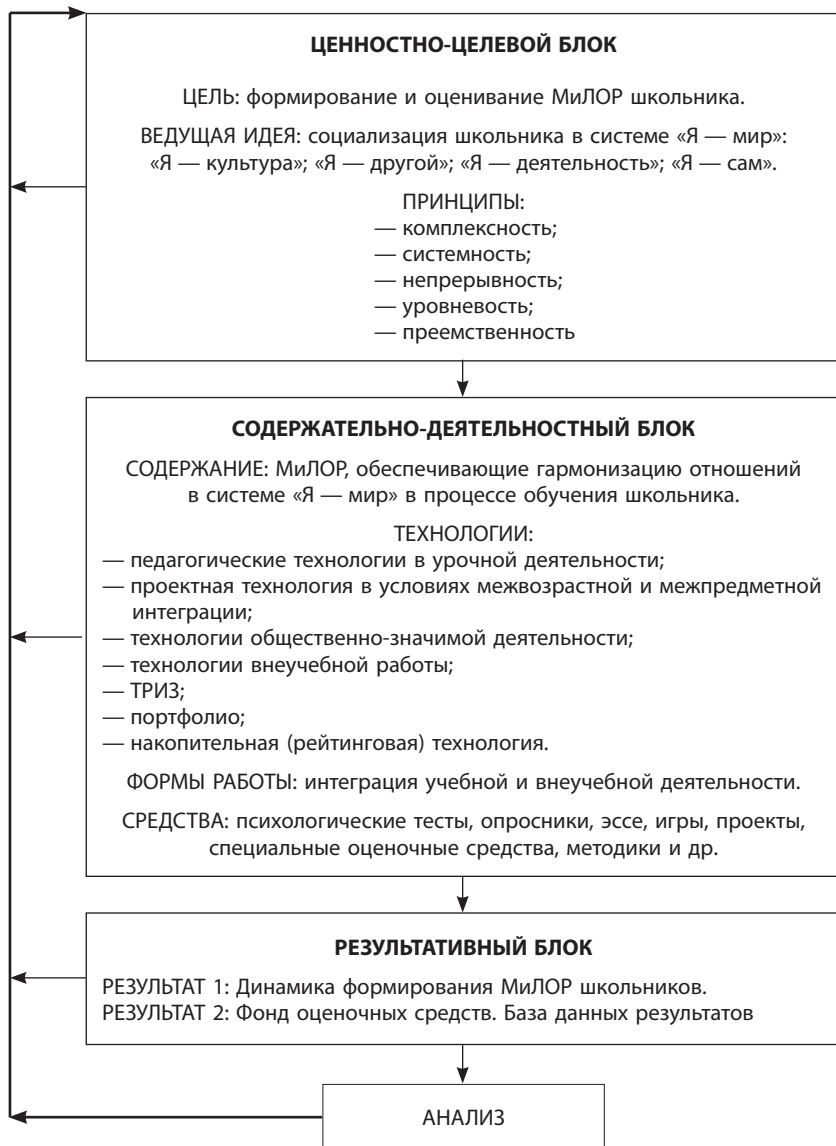


Рис. 1.6. Концептуальная модель формирования и оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов

Принципы оценивания, на которые ориентирует разработанная модель, обусловлены потребностью обеспечения системности и непрерывного развития образовательных результатов:

- комплексность подразумевает использование стандартизированных (тестирование, анкетирование и др.) и нестандартизированных оценочных процедур (игровые, проектные, творческие и др.);
- системность предполагает оценивание целостной системы предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов;

- непрерывность позволяет отслеживать динамику результатов, более полно использовать развивающий потенциал оценивания;

- уровневость направлена на определение степени проявления результата, ориентацию на зоны актуального развития;

- преемственность требует выстраивания последовательности в формировании и оценивании образовательных результатов, непротиворечивости их на разных образовательных уровнях и определения зон ответственности педагогов.

В ходе реализации проекта были выделены направления формирования и оценивания МилОР, представленные на рисунке 1.7. Обобщенные технологии могут быть конкретизированы и детализированы для конкретных условий, для достижения частных целей.

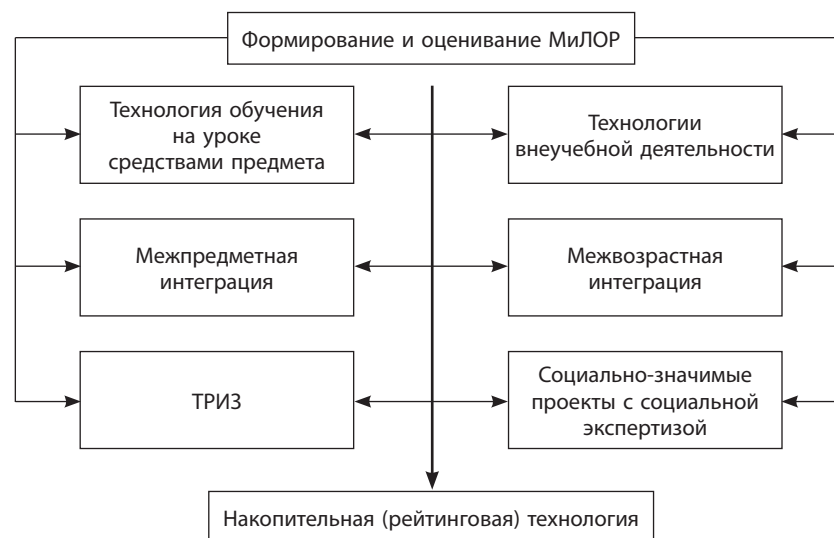


Рис. 1.7. Направления формирования и оценивания МилОР

Каждое из направлений формирования и оценивания МиЛОР реализует ведущую идею и нуждается в определенном методическом сопровождении (табл. 1.3).

Таблица 1.3

## Технологии оценки МиЛОР

Название направления	Ведущая идея	Методическое сопровождение
Технологии обучения на уроке средствами предмета	Урок как средство развития метапредметных и личностных предметных компетенций (МиЛП)	— карта урока формирования УУД; — фонд оценочных средств; — карта оценки сформированности УУД
Технологии внеучебной деятельности	Огромный потенциал внеучебной деятельности для развития ЛиМП компетенций	— сценарии мероприятий, формирующих УУД; — средства оценки УУД
Межпредметная интеграция	Компетенция как сложная комбинация знаний, умений, отношений. Урок-событие — средство интеграции областей знаний	— описание мероприятия (на примере параллели классов); — средства оценивания УУД
Межвозрастная интеграция	Компетенция формируется и развивается со временем, на разных возрастных этапах имея определенный уровень сформированности. Основное средство — мероприятие, объединяющее вокруг темы детей разных возрастов	— описание мероприятия (предметные недели) — средства оценивания УУД
Технология ТРИЗ	ТРИЗ-педагогика включает методы активного и интерактивного обучения, являясь технологией обучения творчеству и оценивания метапредметных компетенций	— карта урока по технологии ТРИЗ (Конструктор урока); — подборка заданий; — средства оценивания УУД;

Окончание таблицы 1.3

Название направления	Ведущая идея	Методическое сопровождение
Социально-значимые проекты с социальной экспертизой	Социально-значимые проекты имеют потенциал формирования личностных компетенций. Обеспечивается объективность оценки путем участия всех заинтересованных сторон	— описание проектов; — описание технологии социальной экспертизы; — средства оценивания УУД
Накопительная (рейтинговая) технология	Отслеживание динамики процесса формирования индивидуальных ЛиМП результатов обучения	— модель структуры и технологии использования базы данных результатов; — модель использования информации из базы данных для развития учащихся; — база данных (фонд оценочных средств); — база данных результатов

Как известно, компетенции обладают динамичностью — свойством постоянного развития. А значит, компетенции и, как основа их формирования, универсальные учебные действия разных видов формируются постепенно, в ходе последовательной целенаправленной деятельности, выстроенной в соответствии с психологическими закономерностями развития ребенка. Таким образом, необходима модель последовательности формирования УУД по классам — это **Динамическая модель формирования и оценивания УУД** для обеспечения преемственности развития ученика от класса к классу.

Фрагменты Динамической модели формирования и оценивания УУД, разработанной Е. Ю. Игнатъевой и О. Б. Даутовой в ходе выполнения проекта, представлены в таблицах 1.4–1.7.

Последовательность в формировании логических УУД выстроена в соответствии с закономерностями развития ребенка [4, 11]. Конечно, процесс формирования УУД — сложный, и его разделение на отдельные этапы является в значительной степени допущением.

Однако сделать это необходимо, потому что необходимо распределить ответственность в формировании отдельных элементов УУД (определить зону ответственности педагога), с тем чтобы учителя имели основу для проектирования уроков, ориентируясь на созданную модель.

**Познавательные УУД** — это умения результативно мыслить и работать с информацией в современном мире. Они включают в себя:

- *познавательные УУД*:
  - общеучебные (табл. 1.4):
    - формулирование познавательной цели;
    - поиск и выделение информации;
    - использование знаково-символических средств;
    - моделирование;
  - логические (табл. 1.5):
    - анализ с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
    - синтез как составление целого из частей с восполнением недостающих компонентов;
    - выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
    - подведение под понятие, выведение следствий;
    - установление причинно-следственных связей;
    - построение логической цепи рассуждений;
    - доказательство;
    - выдвижение гипотез и их обоснование;
  - действия постановки и решения проблем (табл. 1.4):
    - формулирование проблемы;
    - самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Таблица 1.4

#### Преимственность в формировании и диагностике познавательных УУД

Класс	Познавательные УУД (ученик умеет)	
	Общеучебные умения	Действия постановки и решения проблемы
1–4-й	— воспринимать и формулировать цель выполнения задания, учебной деятельности, урока с помощью учителя;	— выявлять противоречия и формулировать проблему с помощью учителя;

Продолжение таблицы 1.4

Класс	Познавательные УУД (ученик умеет)	
	Общеучебные умения	Действия постановки и решения проблемы
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— находить в тексте конкретные факты, сведения, заданные в явном виде;</li> <li>— определять тему и главную мысль текста;</li> <li>— делить текст на смысловые части;</li> <li>— устанавливать связи между событиями в тексте;</li> <li>— сравнивать объекты из текста, выделяя существенные 1–2 признака;</li> <li>— понимать информацию в неявном виде, в виде таблиц, схем, диаграмм;</li> <li>— создавать простые модели в виде схем, рисунков;</li> <li>— ориентироваться в справочниках, словарях и другой литературе, соответствующей возрасту;</li> <li>— создавать вещественные модели (ручное творчество);</li> <li>— высказывать оценочное суждение о тексте и свою точку зрения о нем;</li> <li>— составлять монологическое высказывание по тексту</li> </ul>	— предлагать способы решения проблемы спонтанно и объяснять свое решение
5-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель выполнения задания, учебной деятельности, урока с помощью учителя;</li> <li>— ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл: определять главную тему, общую цель, назначения текста; озаглавливать текст, формулировать тезис с общим смыслом текста;</li> <li>— структурировать текст, составлять сжатый план, конспект;</li> <li>— давать интерпретацию текста;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выявлять противоречия, задавая вопросы учителю, и формулировать проблему, цель, задачи с помощью учителя;</li> <li>— предлагать способы решения проблемы спонтанно, систематизировать их, выбирать одно, объяснять его</li> </ul>

Продолжение таблицы 1.4

Класс	Познавательные УУД (ученик умеет)	
	Общеучебные умения	Действия постановки и решения проблемы
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— представлять результат по примеру с использованием графических средств;</li> <li>— создавать и объяснять вещественные модели (ручное творчество)</li> </ul>	
6-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель учебной деятельности, урока, проекта с помощью учителя;</li> <li>— предвосхищать содержание текста исходя из заголовка;</li> <li>— объяснять порядок частей текста;</li> <li>— создавать развернутый план — тезисы;</li> <li>— преобразовывать текст в другие формы представления информации (формулы, графики; схемы) при помощи учителя;</li> <li>— оценивать утверждения, взятые из текста;</li> <li>— создавать и объяснять вещественные и простые мыслительные модели</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— самостоятельно выявлять противоречия и с помощью учителя формулировать проблему;</li> <li>— предлагать способы решения проблемы на основе анализа известного и неизвестного, обосновывать свое решение</li> </ul>
7-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель учебной деятельности, урока, проекта самостоятельно;</li> <li>— делить познавательную цель на задачи;</li> <li>— быстро находить в тексте требуемую информацию (пробежать текст глазами), определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте;</li> <li>— находить необходимую единицу информации в тексте;</li> <li>— выделять главную и избыточную информацию в тексте;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— самостоятельно выявлять противоречия и формулировать проблему;</li> <li>— предлагать способы решения проблемы на основе анализа известного и неизвестного, причинно-следственных связей, предлагать алгоритм действий, обосновывать свое решение</li> </ul>

Продолжение таблицы 1.4

Класс	Познавательные УУД (ученик умеет)	
	Общеучебные умения	Действия постановки и решения проблемы
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— использовать знаково-символические средства для пояснения мысли, позиции;</li> <li>— соотносить модельные и реальные объекты</li> </ul>	
8-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель учебной деятельности, урока, проекта самостоятельно;</li> <li>— решать учебно-познавательные задачи и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста;</li> <li>— формировать на основе текста систему аргументов для обоснования определенной позиции;</li> <li>— делать вывод о главной мысли текста или намерениях автора;</li> <li>— строить с использованием знаково-символических средств модели объектов, систем</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— самостоятельно выявлять противоречия и формулировать проблему, выделять цель и задачу, предлагать пути решения;</li> <li>— предлагать гипотезы как способы решения проблемы, на основе анализа известного и неизвестного, причинно-следственных связей, предлагать алгоритм действий, планировать его реализацию, обосновывать свое решение</li> </ul>
9-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель учебной деятельности, урока, проекта самостоятельно;</li> <li>— сопоставлять разные точки зрения и разные источники по заданной теме;</li> <li>— понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им;</li> <li>— выделять темы и подтемы специального текста;</li> <li>— определять назначение разных видов текста;</li> <li>— выявлять подтекст (дополнительно используя иллюстрации, графические данные и т. д.);</li> <li>— строить модели объектов разного свойства (физические, математические, схематичные и т. д.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— самостоятельно выявлять противоречия и формулировать проблему, выделять цель и задачу, предлагать пути решения, применяя инструменты творческого поиска;</li> <li>— строить модель объекта, предлагать гипотезы как способы решения проблемы, на основе анализа известного и неизвестного, причинно-следственных связей, предлагать алгоритм действий, планировать его реализацию, обосновывать свое решение</li> </ul>

Окончание таблицы 1.4

Класс	Познавательные УУД (ученик умеет)	
	Общеучебные умения	Действия постановки и решения проблемы
10-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— формулировать цель учебной деятельности, урока, проекта самостоятельно;</li> <li>— выполнять смысловое свертывание информации;</li> <li>— прогнозировать последовательность изложения идей текста, развития сюжета и т. д.;</li> <li>— свободно использовать знаково-символические средства при выражении позиции, доказательстве выводов;</li> <li>— строить модели объектов разного свойства (физические, математические, схематичные и т. д.), сравнивать, анализировать их</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выявлять и формулировать проблему, определять цель и задачи, предлагать пути решения, применяя инструменты творческого поиска, и предвидеть риски;</li> <li>— строить модель объекта, предлагать гипотезы как способы решения проблемы на основе анализа известного и неизвестного, причинно-следственных связей, предлагать алгоритм действий, планировать его реализацию, обосновывать свое решение; использовать методы поиска творческих решений, прогнозировать решение проблемы при разных вариантах</li> </ul>
11-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выявлять и формулировать проблему, определять цель и задачи, предлагать пути решения и предвидеть риски;</li> <li>— сопоставлять, анализировать разные модели объектов;</li> <li>— создавать модели сложных объектов (имитационное моделирование);</li> <li>— преобразовывать модели с целью выявления общих законов, характеризующих конкретную предметную область</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выявлять и формулировать проблему, определять цель и задачи, предлагать пути решения и предвидеть риски;</li> <li>— строить модель объекта, предлагать гипотезы как способы решения проблемы на основе анализа известного и неизвестного, причинно-следственных связей, предлагать алгоритм действий, планировать его реализацию, обосновывать свое решение; выбирать и использовать методы поиска творческих решений, прогнозировать решение проблемы при разных вариантах</li> </ul>

Таблица 1.5

**Преимственность в формировании и диагностике  
логических УУД**

Класс	Логические УУД (ученик умеет)
1–4-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выделять тождества/различия;</li> <li>— сравнивать объекты;</li> <li>— опознавать конкретно-чувственные образы;</li> <li>— классифицировать объекты по известным основаниям;</li> <li>— анализировать несложный объект путем разделения целого на части, выделения элементов из целого</li> </ul>
5-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— упорядочивать объекты по известным признакам (сериация);</li> <li>— видеть алгоритм в последовательности действий;</li> <li>— анализировать сложные неоднозначные объекты</li> </ul>
6-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— выделять критерии в группе объектов;</li> <li>— упорядочивать по самостоятельно выбранным основаниям;</li> <li>— делать логический вывод</li> </ul>
7-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— обобщать: выделять существенные связи и выводить общности, делать вывод;</li> <li>— выдвигать логические цепочки;</li> <li>— строить алгоритм решений</li> </ul>
8-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— строить логические цепочки рассуждений;</li> <li>— устанавливать причинно-следственные связи;</li> <li>— выстраивать систему доказательств;</li> <li>— выдвигать гипотезы;</li> <li>— планировать решения</li> </ul>
9-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— подводить под понятие (выделять признаки, устанавливать связи, выводить понятие);</li> <li>— абстрагироваться от конкретных предметов, применять абстрактные формы мышления;</li> <li>— размышлять (мыслить) понятиями;</li> <li>— демонстрировать сформированность основных логических умений</li> </ul>
10-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— устанавливать аналогии среди разнообразных классов объектов;</li> <li>— прогнозировать развитие объекта, ситуации и т. д., устанавливать направления развития</li> </ul>
11-й	<ul style="list-style-type: none"> <li>— реализовать полный комплекс логических операций в междисциплинарном контексте</li> </ul>

Коммуникативные умения — это умения *общаться*, взаимодействовать с людьми (табл. 1.6):

— планирование (определение цели, функций участников, способов взаимодействия);



— постановка вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации);

— разрешение конфликтов (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация);

— управление поведением партнера (контроль, коррекция, оценка действий партнера, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли).

Таблица 1.6

**Преимственность в формировании и диагностике коммуникативных УУД**

Класс	Коммуникативные УУД (ученик умеет)			
	Слушание и оформление своих мыслей в текст (устный, письменный)	Планирование	Постановка вопросов	Разрешение конфликтов
1–4-й	— концентрировать внимание при слушании; самоопределиваться к слушанию (интересно — слушаю, неинтересно — но надо слушать); — связно изложить устный текст типа описания; — провести элементарный анализ текста	— понимать и формулировать цели сотрудничества с учителем и учениками; — распределять некоторые функции в группе, выбирать функцию для себя	— выделять понятное и непонятное; — задавать простые вопросы на понимание текста	— спрашивать и пытаться найти причину конфликта; — сотрудничать с другими в поиске информации по конфликту; — настраиваться на разрешение конфликта
5-й	— ставить цель слушания, выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей;	— формулировать цель сотрудничества с учениками; — намечать пути взаимодействия в группе	— ставить вопрос по тому, что непонятно; — уточнять, перефразировать вопрос;	— слышать доводы других при разборе конфликта; — отличать повод от причины;

Продолжение таблицы 1.6

Класс	Коммуникативные УУД (ученик умеет)			
	Слушание и оформление своих мыслей в текст (устный, письменный)	Планирование	Постановка вопросов	Разрешение конфликтов
	— быть вежливым; — четко формулировать тему текста; — формулировать мысль; — вести диалог		— задавать простые вопросы при обсуждении текста	— иметь позитивный настрой на разрешение конфликта
6-й	— выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей; — быть вежливым; — при изложении придерживаться определенного плана, формулировать мысль в виде короткого письменного текста; — вести диалог	— планировать свою работу в группе; — определять способы взаимодействия в работе	— задавать вопрос для решения коммуникативной задачи	— проявлять готовность к разрешению конфликта; — аргументировать свою позицию; — внимательно слушать доводы другого
7-й	— выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей; — грамматически правильно связывать слова в предложении;	— проявлять инициативу в планировании	— задавать вопросы с целью осознанной критики или поддержки позиции, высказывания	— принимать компромиссное решение, идти на сотрудничество

Продолжение таблицы 1.6

Класс	Коммуникативные УУД (ученик умеет)			
	Слушание и оформление своих мыслей в текст (устный, письменный)	Планирование	Постановка вопросов	Разрешение конфликтов
	— представлять связный текст; — вести диалог			
8-й	— формулировать выводы, подводить итоги в связном устном и письменном тексте; — вести полилог		— задавать сложные вопросы	— контролировать свое поведение в конфликте
9-й	— формулировать собственное отношение к тексту; — выслушивать другого и понимать его суждения, мнения и позицию; — представлять связный устный и письменный текст; — вести полилог	— брать ответственность на себя при планировании работы группы	— задавать вопросы, быстро реагируя на содержание текста	— активно искать пути разрешения конфликта; — достигать договоренности и согласовывать общее решение
10-й	— формулировать собственное отношение к тексту; — выслушивать, выявлять позицию и принимать другого, его суждения, мнения и позицию;	— планировать работу группы, распределять функции с учетом возможностей учеников; — определять ответственность	— задавать вопросы, позволяющие выявлять позиции сторон	— использовать различные стратегии разрешения конфликта в зависимости от ситуации; — соблюдать корректность формулировок

Окончание таблицы 1.6

Класс	Коммуникативные УУД (ученик умеет)			
	Слушание и оформление своих мыслей в текст (устный, письменный)	Планирование	Постановка вопросов	Разрешение конфликтов
	— представлять четкий устный и письменный текст; — выступать перед аудиторией			
11-й	— формулировать собственное отношение к тексту; — с эмпатией выслушивать, выявить и принимать другого, его суждения, мнения и позицию; — представлять четкий устный и письменный текст; — выступать перед аудиторией, придерживаясь определенного стиля, соблюдая логику темы	— планировать работу группы, ориентируясь на предполагаемый результат	— задавать вопросы по существу, выделяя главное и второстепенное	— переводить конфликт из эмоциональной в логическую плоскость; — выбирать лучший способ разрешения конфликта

Личностные УУД — это умения самостоятельно делать *выбор* в мире *ценностей* и *поступков* и отвечать за этот выбор (табл. 1.7):

— самоопределение (мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности);

— смыслообразование («какое значение, смысл имеет для меня учение»);

— нравственно-этическое оценивание (оценивание усваиваемого содержания, на основе социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор).

Таблица 1.7

**Преимственность в формировании и диагностике  
личностных УУД**

Класс	Личностные УУД (ученик умеет)			
	Само-определение	Смысло-образование	Нравственно-этическое оценивание	По Г. К. Селевко
1-4-й	— объяснить, гражданином какой страны является, приводить факты из истории, культуры, которые доказывают его отношение к стране, городу, школе, семье; — участвовать в рефлексивных процедурах, организованных учителем	— объяснять, что нравится и что не нравится в учении; — давать сообразно возрасту ответ, зачем он учится	— оценивать на основе общечеловеческих ценностей однозначные поступки; — отделять оценку поступка от оценки человека в однозначных ситуациях	«Этика поведения»
5-й	— связывать факты из истории, культуры страны в единую картину, чтобы выразить свою национальную принадлежность; — использовать рефлек-	— объяснить смысл своих поступков, в том числе и в учебной деятельности; — осознавать и называть свои личные качества, черты характера, мотивы, цели	— оценивать на основе общечеловеческих ценностей неоднозначные поступки; — отделять оценку поступка от оценки человека в неоднозначных	«Познай себя»

Продолжение таблицы 1.7

Класс	Личностные УУД (ученик умеет)			
	Само-определение	Смысло-образование	Нравственно-этическое оценивание	По Г. К. Селевко
	сию в отдельных случаях при определении своей позиции		простых ситуациях	
6-й	— анализировать факты, события из истории и культуры России, города, школы, чтобы доказать свою принадлежность и выразить положительное отношение к российской идентичности	— объяснить, что хотелось бы изменить в себе и что для этого следует делать; — дать оценку своей учебе и объяснить, почему получается так, предложить, как можно улучшить	— давать анализ ситуации и оценивать поступки свои и других с точки зрения морально-этических ценностей	«Сделай себя сам»
7-й	— использовать рефлексию для понимания своих мотивов в поступках; — проявлять свою гражданскую идентичность в отдельных ярких событиях	— сформулировать план личного развития	— давать анализ ситуации и оценивать поведение свое и других с точки зрения общих социальных и личных ценностей; — сравнивать свои и социальные ценности	«Научи себя учиться»
8-й	— использовать рефлексию для пони-	— высказать свою позицию в отношении	— использовать при оценивании по-	«Утверждай себя»

Продолжение таблицы 1.7

Класс	Личностные УУД (ученик умеет)			
	Само-определение	Смысло-образование	Нравственно-этическое оценивание	По Г. К. Селевко
	мания своих мотивов в поступках; — проявлять свою гражданскую идентичность в отдельных ярких событиях; — участвовать в общественной жизни класса, школы, района	учения и обосновать ее	ступков своих и другого системы ценностей (социальную и свою); — обосновать свою систему ценностей, если она не совпадает с социальной	
9-й	— обосновать свою точку зрения на ситуацию, поступок в личной жизни и по отношению к социуму; — демонстрировать прочные убеждения при обосновании своей позиции	— объяснить осознанную направленность своих интересов в учебе	— понимать, что у другого может быть иная система ценностей; — сравнивать свою систему ценностей и систему ценностей другого	«Найди себя»
10-й	— обосновать свою ответственность и долг перед миром, Родиной, городом, школой, семьей	— объяснять значение учебы в собственном развитии, строить план саморазвития	— представлять систему своих морально-этических принципов	«Управляй собой»

Окончание таблицы 1.7

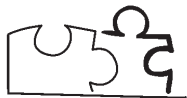
Класс	Личностные УУД (ученик умеет)			
	Само-определение	Смысло-образование	Нравственно-этическое оценивание	По Г. К. Селевко
11-й	— объяснять свою четкую гражданскую позицию; — объяснять свое профессиональное самоопределение	— объяснять свои мотивы в учении, свои жизненные цели и их мотивы	— следовать в своем поведении моральным нормам и этическим требованиям	«Реализуй себя»

## ГЛАВА 2

### Потенциал педагогических технологий в формировании и оценивании метапредметных и личностных образовательных результатов школьников

#### Потенциал ТРИЗ в формировании и оценивании метапредметных и личностных результатов школьников на различных этапах урока

ТРИЗ отличает высокий уровень инструментальности, что позволяет учителю применять отдельные приемы обучения для достижения конкретного результата уже на одном уроке, поэтому мы считаем, что большим развивающим потенциалом обладает урок по ФГОС на основе ТРИЗ. Для оптимизации труда учителя при подготовке к уроку в школе был разработан конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ (О. Б. Даутова, Е. Ю. Игнатьева, М. Э. Елякова, Н. Б. Баранова, Н. И. Желудкова).



Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ — дидактическое средство, предназначенное для проектирования урока методом «сборки» из отдельных «стандартных деталей» (методов/приемов ТРИЗ), которые выбирает учитель в соответствии с целями каждого этапа в виде планируемых метапредметных и личностных образовательных результатов.

Учебно-методический комплекс (УМК) «Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ» предназначен:

- для реализации модели урока по ФГОС, поскольку:
  - реализуется системно-деятельностный подход к построению урока;
  - используются приемы и методы ТРИЗ, направленные на обучение и развитие школьника;
  - содержание обучения рассматривается шире, чем только учебный материал, — представлены такие элементы, как опыт творче-

ской деятельности, развитие творческого воображения, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру;

— преобладает взаимодействие в форме учебного сотрудничества; функционально используется условно-изобразительная наглядность, знаково-символьные средства;

- для повышения познавательной мотивации учеников за счет интеллектуального, эмоционального, личностного вовлечения, создания ситуаций заинтересованности, увлеченности, развития творческого мышления и воображения;
- для повышения эффективности деятельности учителя при проектировании учебного процесса в целостном его понимании;
- для развития творческой инициативы учителя;
- для уменьшения рутинной работы в деятельности учителя.

Внедрение УМК «Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ» будет полезно:

— для учителей, потому что дает новый инструментарий для достижения образовательных результатов, позволяющий экономить время за счет уменьшения рутинной работы и повышающий творческий потенциал учителя;

— для учеников, потому что сделает уроки интересными, наглядными, современными, которые учат мыслить, добывать знания;

— для администрации школы, потому что может повысить эффективность обучения.

Модель УМК «Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ» представляет собой обобщенную систему из шести (по этапам урока) вложенных друг в друга элементов, следующих в определенной последовательности по этапам, на основе модели ФГОСовского урока, предложенной О. Б. Даутовой (приложение 2) [8]. Структура модели «Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ» представлена на рисунке 2.1, описание дано в таблицах 2.1–2.12.

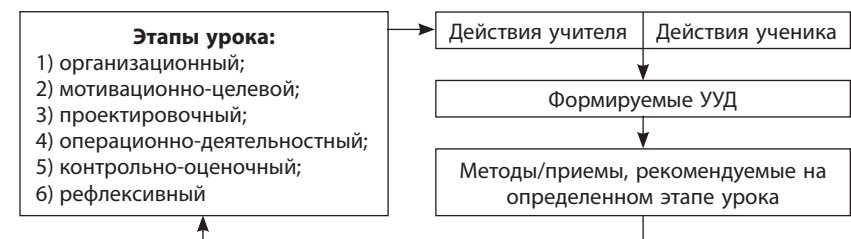


Рис. 2.1. Структура модели «Конструктор урока по ФГОС на основе ТРИЗ»

## 1. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП

Таблица 2.1

## Общая характеристика организационного этапа

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Организация начала урока	Организация внимания
Установление дисциплины	Возникновение познавательного интереса
<b>Формируемые УУД</b>	
<p><i>Регулятивные</i> — волевая саморегуляция.  <i>Личностные</i> — смыслообразование: «Я должен посмотреть...»  <i>Коммуникативные</i> — планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками</p>	

Таблица 2.2

## Методы и приемы ТРИЗ и развития творческого воображения (РТВ), используемые на организационном этапе

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Нестандартный вход в урок»	Сообщить учащимся противоречивые факты, которые можно объяснить, только получив новые знания
«Ассоциативный ряд»	К названию новой темы и понятию подбираются слова, которые ассоциируются у учащихся с этим словом. В конце урока анализируются
«Фантастическая добавка»	Перенос учебной ситуации в необычные условия или среду
«Муха»	Дать возможность учащимся выбрать тему урока, составив «путь» движения мухи и используя слова: <i>вверх, вниз, вправо, влево</i>
«Анаграмма»	Зашифровать название темы, перепутав буквы в названии

## 2. МОТИВАЦИОННО-ЦЕЛЕВОЙ ЭТАП

Таблица 2.3

## Общая характеристика мотивационно-целевого этапа

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Создание образовательной ситуации обучения, постановка учебных задач	Принятие предлагаемой учителем ситуации обучения

Окончание таблицы 2.3

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Использование внешних стимулов, побуждающих учащихся к решению учебных задач	Собственное формулирование учебной цели. Поиск внутренних мотивов смысла решения учебных задач в изучении учебного предмета «здесь и сейчас»
<b>Формируемые УУД</b>	
<p><i>Регулятивные</i> — целеполагание — постановка учебной задачи на основе известного.  <i>Личностные</i> — смыслообразование: «Я знаю, зачем это надо здесь и сейчас».  <i>Коммуникативные</i> — определение цели, функции учеников, постановка вопросов, инициативное сотрудничество в поиске смысла решения учебной задачи</p>	

Таблица 2.4

## Методы и приемы ТРИЗ и РТВ, используемые на мотивационно-целевом этапе

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Да — нет»	Учитель загадывает нечто. Учащиеся пытаются найти ответ, задавая вопросы, на которые учитель может ответить только «да» или «нет»
«Шаг за шагом»	Используется для активизации полученных раньше знаний. Ученик, шагая к доске, на каждый шаг называет термин, понятие, явление и т. д. из изученного материала

## 3. ПРОЕКТИРОВОЧНЫЙ ЭТАП

Таблица 2.5

## Общая характеристика проектировочного этапа

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Организация учебного проектирования	Ученик сам планирует свою деятельность. Определение характеристик будущего решения учебной задачи



Окончание таблицы 2.5

Формируемые УУД
<i>Регулятивные</i> — целеполагание — постановка учебной задачи на основе известного, планирование — определение последовательных промежуточных целей с учетом конечного результата и его временных характеристик.
<i>Личностные</i> — выбор образовательного маршрута.
<i>Познавательные</i> — поиск и выделение необходимой информации, построение логической цепи рассуждений

Таблица 2.6

**Методы и приемы ТРИЗ и РТВ,  
используемые на проектировочном этапе**

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Системный оператор»	Девятиэкранная схема — прием ТРИЗ, помогающий увидеть связи изучаемого объекта в нем самом и с внешней средой
«Морфологический ящик»	Создание информационной копилки и последующего построения определений при изучении лингвистических и математических понятий
«Метод мозгового штурма»	Учащиеся в ходе обсуждения высказывают как можно большее количество вариантов решения, в том числе и фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике
«Бином фантазии»	Способ создания нового образа и предмета путем соединения, склеивания совершенно разных объектов или их свойств
«Метод фокальных объектов»	Метод поиска новых идей и характеристик объекта на основе присоединения к исходному объекту свойств других объектов, выбранных случайно

#### 4. ОПЕРАЦИОНАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ЭТАП

Таблица 2.7

**Общая характеристика операционно-деятельностного этапа**

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Обеспечение условий для решения обучающимися учебных за-	Выполнение учебной задачи (задания) в процессе индивидуальной учебной

Окончание таблицы 2.7

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
дач, обеспечение выбора, сопровождение, консультирование	деятельности, определение источников информации, способов работы с информацией
Организация коммуникации в процессе групповой учебной деятельности (внутри микрогрупп, а также в группах «группа — учитель», «ученик — учитель»)	Выполнение учебной задачи в процессе групповой учебной деятельности, определение источников информации, способов работы с информацией, способов взаимодействия в группах
Определение путей преодоления затруднений на основе анализа пошагового выполнения предложенных заданий	Решение учебных задач, развитие способов коммуникации
Формируемые УУД	
<i>Регулятивные</i> — контроль в ходе решения задачи, коррекция, волевая саморегуляция.	
<i>Познавательные</i> — умение структурировать знания, постановка и формулировка проблемы.	
<i>Коммуникативные</i> — умение сотрудничать в ходе решения учебной задачи.	
<i>Логические</i> — выстраивание причинно-следственных связей.	
<i>Общеучебные</i> — моделирование, выбор наиболее эффективных способов решения	

Таблица 2.8

**Методы и приемы ТРИЗ и РТВ,  
используемые на операционно-деятельностном этапе**

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Хорошо — плохо»	Прием ТРИЗ, направленный на активизацию мыслительной деятельности учащихся на уроке, формирующий представление о том, как устроено противоречие
«Морфологический ящик»	Создание информационной копилки и последующего построения определений при изучении лингвистических и математических понятий
«Матрешка»	Один объект размещен внутри другого объекта, который, в свою очередь, находится внутри третьего и т. д.

Окончание таблицы 2.8

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Метод маленьких человечков»	Показывает в доступной форме суть физических процессов и явлений. Можно использовать на любом уроке, если возникает задача, связанная с непосредственным исследованием свойств систем

## 5. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП

Таблица 2.9

### Общая характеристика контрольно-оценочного этапа

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Выбор системы оценивания результатов решения учебных задач	Принятие системы оценивания результатов решения учебных задач
Обсуждение критериев оценивания с учащимися	Развитие умений самооценивания и взаимооценивания результатов учебно-познавательной деятельности
<b>Формируемые УУД</b>	
<i>Регулятивные</i> — контроль, коррекция в форме сравнения способа действия и его результата с заданным эталоном; самооценка результатов учебно-познавательной деятельности.	
<i>Познавательные</i> — умение осознанно и произвольно строить высказывания	

Таблица 2.10

### Методы и приемы ТРИЗ и РТВ, используемые на контрольно-оценочном этапе

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Муха»	Дать возможность учащимся выбрать задание для контроля, составив «путь» мухи и используя слова: <i>вверх, вниз, вправо, влево</i>
«Матрешка»	Один объект размещен внутри другого объекта, который, в свою очередь, находится внутри третьего и т. д. Демонстрирует целостность результата

## 6. РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭТАП

Таблица 2.11

### Общая характеристика рефлексивного этапа

Действие учителя (преподавателя)	Действие ученика
Стимулирование учащихся к рефлексии	Оценивание себя как субъекта учебно-познавательной деятельности
<b>Формируемые УУД</b>	
<i>Регулятивные</i> — самооценка (осознание учащимися качества и уровня усвоения).	
<i>Познавательные</i> — переработка информации, выводы.	
<i>Коммуникативные</i> — умение выражать свои мысли, оценивать качества своей и общей учебной деятельности	

Таблица 2.12

### Методы и приемы ТРИЗ и РТВ, используемые на рефлексивном этапе

Названия методов и приемов	Характеристика методов и приемов
«Рюкзак»	Суть — зафиксировать свои продвижения в учебе. Рюкзак перемещается от одного к другому. Каждый не только фиксирует успех, но и приводит конкретный пример
«Телеграмма»	Кратко написать самое важное, что уяснил с урока; написать пожелание своим товарищам или себе
«Чемодан»	Каждый ученик комментирует то новое, что он «взял с собой» с урока

Методы/приемы ТРИЗ могут быть использованы для оценки метапредметных и личностных образовательных результатов со следующими целями:

- парциальные оценки положительного типа, которые обеспечивают:
  - ориентацию школьника в уровне его знаний и степени соответствия их требованиям контроля;
  - непосредственную или опосредованную информацию об успехе или неуспехе в данной ситуации;
- оценка формирования личностных и метапредметных УУД;

• итоговое комплексное оценивание предметных, личностных и метапредметных образовательных результатов (табл. 2.13).

Таблица 2.13

**Педагогический потенциал приемов/методов ТРИЗ  
для оценки МиЛОР**

Метод/прием ТРИЗ	Что оцениваем?	Как оцениваем?
«Нестандартный вход в урок»	Включение в активную мыслительную деятельность	Анализ количества заданных вопросов учениками, содержания вопросов, реплик учеников
«Ассоциативный ряд»	Словарный запас. Умение сравнивать. Актуализация знаний по теме. Умение строить логические умозаключения	Анализ количества названных ассоциаций. Анализ сравнений, качества дополнений ученика. Анализ логических цепочек умозаключений
«Фантастическая добавка»	Знание литературного текста. Умение видеть незнакомое в нестандартном изложении или представлении	Анализ демонстрации учеником знания текста. Необычность, нестандартность предложенных учениками образов
«Муха»	Ориентирование в пространстве. Выбор конкретного предмета из ряда представленных (при помощи загадок, инструкций и т. д.)	Количество сделанных шагов при выстраивании траектории движения. Анализ умения прогнозировать
«Анаграмма»	Логические умозаключения. Словарный запас	Количество используемых терминов. Анализ логических связей
«Да — нет»	Умение связывать разрозненные факты в единое целое. Умение систематизировать. Умение слышать и слушать	Анализ системных представлений. Анализ установленных связей при систематизации
«Шаг за шагом»	Умение планировать свою деятельность (составление плана при написании сочинения, изготовление поделок, проведение опытов, решения задач и т. д.)	Анализ логичности выстроенных шагов. Анализ обоснования последовательности шагов

Продолжение таблицы 2.13

Метод/прием ТРИЗ	Что оцениваем?	Как оцениваем?
«Системный оператор»	Умение выполнять анализ и синтез. Умение видеть историю предмета в развитии и его будущее	Анализ аналитических и синтетических умений. Анализ системного мышления
«Морфологический ящик»	Умение делать осознанный выбор из вариантов на основе знания состава слова, элементов задачи, величин, характеристик героев (явлений)	Анализ умений обосновывать решение. Анализ умений делать осознанный выбор
«Метод мозгового штурма»	Активность. Умение следовать определенной логике в поиске решения задач	Наблюдение активности, последовательности в решении задачи. Анализ необычности, а затем обоснования целесообразности предложенных решений
«Бином фантазии»	Умение фантазировать. Активность. Оценка богатства внутреннего мира	Наблюдение демонстрации фантазии. Анализ активности мышления и воображения. Наблюдение раскрытия и демонстрации учеником своего внутреннего мира
«Метод фокальных объектов»	Умение выделять свойства объектов. Фантазирование. Умение использовать свойства предметов в практических целях	Анализ нестандартности выводов, приемов при решении. Анализ необычности применяемых решений и умения обосновать их возможности
«Хорошо — плохо»	Активность мыслительной деятельности ребенка. Умение видеть в предмете его положительные и отрицательные стороны	Анализ мыслительной активности ребенка. Анализ количества выделенных положительных и отрицательных сторон в предмете. Наблюдение активности мышления
«Матрешка»	Логичность и последовательность изложения материала в устной и письменной форме. Построение логических цепочек	Анализ логичности и целостности результата. Наблюдение процесса мышления (его логичности, нетривиальности логики)

Окончание таблицы 2.13

Метод/прием ТРИЗ	Что оцениваем?	Как оцениваем?
«Оживление»	Умение фантазировать	Наблюдение за процессом воображения. Анализ необычности, красочности, смысловой наполненности образов
«Метод маленьких человечков»	Умение анализировать предмет, процесс (от частного к общему)	Анализ умения установить логические связи. Наблюдение процесса мысленного отстранения от привычных форм анализа
«Рюкзак»	Оценка целостности проделанной работы. Умение выделять этапы работы. Умение оценивать свое участие (понравилось или нет, что запомнил, легко или трудно)	Анализ умений выделять главное, отделять известное от нового, оценивать свое участие, формулировать свое отношение к уроку
«Телеграмма»	Оценка внутреннего удовлетворения или неудовлетворения уроком и своей работой	Анализ умения кратко формулировать мысль, определять главные мысли, результаты урока, вербализировать свое состояние, отношение к уроку

Использование определенных приемов/методов для итогового оценивания требует, кроме того, применения определенной шкалы оценивания, которая должна разрабатываться в зависимости от целей оценки. Таким образом, оценочным средством будет оценочный лист, в котором:

- обозначается цель оценки (например, сформированность регулятивных УУД);
- указывается используемый прием (например, «Шаг за шагом»);
- приводятся показатели оценивания (например, логичность построения последовательности шагов, обоснованность каждого шага, достижение цели путем построения последовательности);
- приводится шкала (например, шкала 0 — 1 — 2 — 3, положительный результат 6–9 баллов).

### Примеры использования приема «Шаг за шагом» на различных этапах урока

Этот прием позволяет формировать и диагностировать умение планировать свою деятельность, которое является важной составляющей умения учиться.

1. Организационный этап. Прием «Шаг за шагом» помогает проверить готовность к уроку, правильно оформить работу в тетради по русскому языку и математике; вспомнить безопасные приемы работы с ножницами, шилом и другими инструментами на уроках технологии.

2. Мотивационно-целевой этап. Прием «Шаг за шагом» помогает ученику самому определить тему и цели урока: «Расскажи, в каком порядке вы разбирали слово по составу? Что вы заметили? Как вы думаете, что мы будем делать на уроке?»

3. Проектировочный этап. Например, изготовление бабочки на уроке технологии может включать шаги:

- выбрать тему;
- подумать;
- спросить у другого человека;
- получить информацию из книг;
- понаблюдать;
- посмотреть по телевизору;
- провести эксперимент;
- обсудить в группе;
- подвести итоги;
- оформить результаты;
- представить результаты выполненных проектов в виде материального продукта;
- провести презентацию проекта.

4. Операционно-деятельностный этап. С помощью приема «Шаг за шагом» выполняется работа: на уроке русского языка — разбор слова; на уроке математики — решение примера на порядок действия; на уроке технологии — изготовление бабочки.

5. Контрольно-оценочный этап. Контроль своих знаний проводим по следующему алгоритму «Шаг за шагом»:

- Какое было задание?
- Делал сам или с помощью...?
- Выполнено с ошибкой или нет...?
- Ставлю оценку...

6. Рефлексивный этап. Проводится по определенному алгоритму. Могут быть разные варианты. Например:

- Какое задание выполнялось?
- Делал сам или с помощью...?
- С ошибками или без?
- Ставлю себе...

Или другой вариант:

- Узнал...
- Понял...
- Научился...
- Самый мой большой успех на уроке...
- Самые большие трудности...
- Я не умел, а теперь умею...
- На следующем уроке хочу...

### Примеры применения методов и приемов ТРИЗ на уроках в начальной школе



ПРИЕМ «ТЕЛЕГРАММА»

Можно взять любое понятие, отработанное на уроке, и расшифровать его, но ученики подбирают слова на каждую из букв предложенного слова, которые будут соответствовать их настроению, а в 4-м классе получается даже составить предложение, выражающее настроение после урока.

О — очень хорошо поработали  
Т — трудно было слушать  
Р — решали много примеров и задач  
Е — еще хочу отвечать у доски  
З — замечательно  
О — отлично  
К — кажется, понял

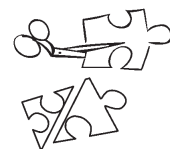
Т — теперь все понятно  
О — очень долго доходило  
Ч — что-то мы много узнали  
К — кто еще не понял  
А — ах, ах, ах



ПРИЕМ «МЕШОЧЕК»

Можно использовать на мотивационно-целевом этапе и на этапе рефлексии.

Вот такие знания у нас сейчас	А вот сколько нового мы положили в мешочек в конце урока



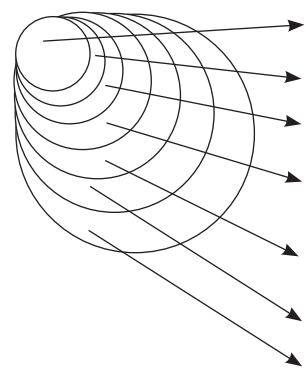
ПРИЕМ «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ»

Тема урока: «Раскрой ткани. Детали круглой формы для изготовления прихваток» (технология). Сталкиваемся с противоречием: надо выкроить круглые заготовки для прихваток, а циркуля нет. Используем ресурсы: рука от локтя до кисти, тарелки и другие круглые предметы, линейки (метр) и т. д. Нестандартное решение проблемы помогает научить учащихся находить выход из затруднительных положений.



ПРИЕМ «МАТРЕШКА»

1-й класс, математика. Прием позволяет наглядно представить результаты процесса обучения по предмету за четверть или результаты изучения одной темы с помощью кружков разного размера. Кружки окрашиваются в цвета радуги — красный, оранжевый, желтый, зеленый и т. д. Сборка «матрешки» — это результат обучения. Каждый кружок «матрешки» может иметь свой «вес». Можно использовать не только на уроках математики. Учеба без оценок приносит радость!






Цифра и число
Состав числа
Сложение и вычитание в пределах 10
Решение задач на сложение и вычитание в одно действие
Сложение и вычитание в пределах 20 с переходом через десяток
Решение задач в два действия
Закрепление изученного




### МЕТОД «СИСТЕМНЫЙ ОПЕРАТОР»

Использование: проектировочный, операционно-деятельностный этап урока.


Оцениваем: умение выполнять анализ и синтез; умение видеть историю предмета в развитии; умение видеть составные части предмета.

Математика. Тема: «Время. Часы и минуты»		
Приспособления	Приборы	Электроприборы
		
Песок, корпус, сосуд	Стрелки, корпус, циферблат	Батарейки, корпус, провода, лампочки

Русский язык. Тема «Слово»		
Алфавит	Существительное, состав слова	Синтаксическая единица
А, О, С, Д, К, П, А	посадка	Член предложения
Гласные, согласные буквы	по- — приставка -сад- — корень -к- — суффикс -а — окончание	Подлежащее, сказуемое, дополнение, обстоятельство

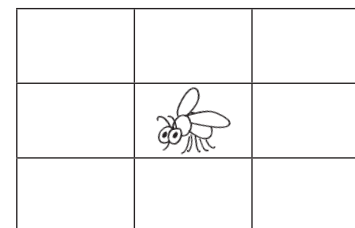
Технология. Тема: «Изготовление коробочки» (использование «Системной ленты»)		
Дерево		Макулатура

Окружающий мир. Тема: «Какие бывают деревья»		
Посадочный материал	Лес	Мебель
Семечко	Дерево	Доски
Кожура, семя	Ствол, ветки, корни	Опилки, кора

Технология. Тема: «Изготовление коробочки» (использование «Системного лифта»)	
Подставка под карандаши	
	
Цветная бумага, картон	



### ПРИЕМ «МУХА»



«Муха-следопыт», «Муха-знаток», «Муха-сыщик» и т. д. — так можно назвать «Муху», которая помогает на уроке.

«Муха» может путешествовать по плакату «Алфавит» на уроке обучения грамоте, чтобы выбрать ту букву, которую будут изучать первоклассники на уроке. «Муха» не знает, как выглядит эта буква. Приходится составить путь (указание), который поможет рассказать о загаданной букве.

На уроке русского языка «Муха» должна выбрать словарные слова с безударной гласной *о* из предложенных слов: *картофель, капуста, морковь, горох, помидор*.

На уроках окружающего мира «Муха» поможет определить съедобные или несъедобные грибы; домашних и диких животных и т. д.



### ПРИЕМ «ШАГ ЗА ШАГОМ»

Прием помогает составлению и запоминанию памяток:

- На уроке математики — для решения задач, для решения примеров в несколько действий.
- На уроке русского языка — для морфологического, фонетического, синтаксического разбора, для разбора слова по составу.
- На уроке чтения — для подготовки выразительного чтения, для подготовки к пересказу текста.
- На уроке технологии — инструкция, как сделать то или иное изделие (поэтапное выполнение).

Этот прием можно использовать и в повседневной жизни, если перенести его на выполнение домашней и классной работы (мытьё



посуды, уход за комнатными растениями, подготовка к уроку; уборка помещения и т. д.). Прием учит соблюдать порядок, правильную очередность шагов в любом виде деятельности.



### ПРИЕМ «МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ ЯЩИК»

Математика. Тема: «Собери задачу»

Условие	Про конфеты	Про тетради	Про овощи
Вопрос	Сколько...?	На сколько...?	Сколько всего...?
Решение	$6 + 2$	$10 - 2$	$6 - 4 \quad 6 + 2$
Ответ	8	8	8

Например: Оля и Маша купили тетради. Оля купила 6 тетрадей, а Маша на 2 больше. Сколько тетрадей купила Маша?

Русский язык. Тема: «Составь слово»

Приставка	пере-	по-	про-
Корень	-дел-	-беж-	-ход-
Суффикс	-к-	-а-, -л-	-чик-
Окончание	-а	нулевое	-и

Например: перебежчик, проделали, походка.

Окружающий мир. «Морфологический ящик наоборот»

Прочитай текст.

По тайге, ломая ветки, шел большой и очень красивый белый медведь. На пути ему попадались ягоды малины, которые он с удовольствием ел. Вот подошел медведь к реке и стал ловить рыбу. А еще он с удовольствием искупался в этот знойный летний день.

Найди ошибки и заполни «Морфологический ящик».

Название животного	белый медведь	
Среда обитания		
Питание		ягоды
Характерные признаки		



### ПРИЕМ «АНАГРАММА», ИЛИ «СОБЕРИ СЛОВО»

Этот прием используется на организационном этапе урока для определения темы урока.

Примеры:

- Русский язык — Е Р Н Ь О К
- Математика — А А Д А Ч З
- Окружающий мир — О К В Е Е Ч Л

Этот прием можно использовать и на этапе рефлексии:

- Л О Ы Ц Д О М    Е М А Т Е Л Ь З А Ч О Н

На этапе повторения и закрепления написания словарных слов, понятий и т. д.



### ПРИЕМ «БИНОМ ФАНТАЗИИ»

Английский язык. Повторение лексической темы «Животные» и грамматической темы «Глаголы движения» (бегать, прыгать, идти и т. д.).

• Составить предложение с модальным глаголом **can**. Собрать животное из предложенных вариантов, дать ему новое название и наделить его новыми функциями.

Технология. Изделие: «Открытка к празднику».

Выбираем:

- Цветы *на* вазе, *в* вазе, *перед* вазой, *у* вазы.

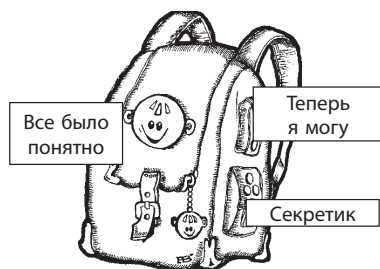
Предлог помогает выбрать сюжет открытки, правильно и удачно расположить на ней украшения.



### ПРИЕМ «РЮКЗАЧОК»

Этот «Рюкзачок» используется на этапе рефлексии.

Кармашек — «секретик» для ребят, которые что-то не поняли, но устно задать вопрос не могут, зато могут написать и вложить в кармашек. А задача учителя — помочь этим детям.



### Развивающий потенциал технологии «СЧС — смыслы через символы»

В ходе выполнения проекта коллективом школы (Л. В. Арсентьева, А. И. Афанасьева, О. Б. Даутова, Е. Ю. Игнатьева, В. Б. Конькова, О. П. Кузьмина, О. Ф. Шматина, Т. В. Федотова) была разработана образовательная технология «СЧС — смыслы через символы», которая рассматривается как междисциплинарная технология формирования и оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов школьников.



Концептуальная идея технологии «СЧС — смыслы через символы» состоит в том, что чтение и понимание текстов, преобразование и использование информации способствует формированию:

- образовательных результатов:
  - умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
  - навыков смыслового чтения;
- образовательных эффектов, связанных:
  - с развитием эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера;
  - с формированием целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
  - с формированием осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоз-

зрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; с формированием готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

Технологическую основу СЧС составили *методы и приемы ТРИЗ*.

Сопоставление технологии СЧС с другими, например, с технологией интенсивного обучения на основе различных моделей учебно-го материала), выявило ее следующие отличительные особенности:

- установление причинно-следственных связей между содержанием текста и его подтекстом;
- визуализация смыслов через символы;
- целенаправленное использование методов и приемов ТРИЗ.

Основные понятия, включенные в название технологии, трактуются следующим образом:

- *смысл* (идеальное содержание, идея, конечная цель), заложенный в тексте, выявляется в результате анализа, истолкования смысловых и ассоциативных связей различных деталей текста, привлечения информации из других источников;
- *символ* (от греч. *symbolon* — условный язык) — предмет или слово, условно выражающее суть какого-либо явления, сосредоточение множества переносных разнообразных смыслов, содержащихся в тексте.

Процессуальная модель образовательной технологии «СЧС — смыслы через символы» представлена на рисунке 2.2. Образовательная технология СЧС направлена на формирование следующих умений:

- системно анализировать различные аспекты текста;
- интерпретировать текст;
- выявлять в информации как главное, существенное, так и детали;
- выявлять подтексты;
- связывать информацию, содержащуюся в тексте, со знаниями из других источников;
- выполнять смысловое свертывание/развертывание выделенных фрагментов текста;
- преобразовывать текст в символы, транслирующие разнообразные смыслы, содержащиеся в тексте;
- обосновывать и оценивать сформулированные на основании текста утверждения, исходя из своих представлений о мире;
- использовать полученный опыт восприятия информации для обогащения собственного чувственного опыта;

— участвовать в групповой работе над текстом.

Функции педагога при выполнении школьниками этих этапов — сопровождение, активизация учебной работы методами и приемами ТРИЗ.



Рис. 2.2. Процессуальная модель технологии СЧС

### Методическое сопровождение технологии СЧС

- «Альбом символов» — совокупность символов, каждый из которых является вместилищем смыслов, заключенных в текстах (например, в художественных произведениях, статьях критиков, в биографиях писателей);
- планы уроков;
- способы и критерии оценивания образовательных результатов;
- рекомендации по применению «Альбома символов» с описанием методов и приемов ТРИЗ для достижения образовательных результатов.

#### Примеры-страницы из «Альбома символов»

Страница 1. Урок развития речи в 9-м классе.

Тема урока: «Анализ эпизода поэмы Н. В. Гоголя „Мертвые души“». (Учитель Л. В. Арсентьева)

Учитель. Символ, обсуждаемый на уроке, — колесо. Это символ, связанный с проблемой выбора правильного пути, раскрывающий тему дороги, идею поиска.

Страница 2. Заключительный урок по изучению поэмы М. Ю. Лермонтова «Мцыри».

Тема урока: «Образы-символы в произведении М. Ю. Лермонтова „Мцыри“». Эпизод как значимая часть в композиции произведения». (Учитель О. П. Кузьмина)

Цели урока: показать, какую роль играют образы-символы и художественные детали в замысле автора; развивать познавательную деятельность, образное мышление и интеллектуальную активность; понять характер главного героя поэмы «Мцыри»; представить изображенные поэтом картины природы и осмыслить их роль в идейно-художественном содержании поэмы, учить работать с текстом художественного произведения.

На заключительном уроке анализируется отрывок — 23-я строфа.

Учитель. Это философское произведение о смысле бытия, об истинной ценности человеческой жизни, которую поэт видит в свободе, активности, человеческом достоинстве. Представление о свободе связано у Мцыри с мечтой о возвращении на родину. Быть свободным — значит для него вырваться из монастырского плена и вернуться в родной аул. Очень важны в поэме картины пейзажа, упоминание о ветре, буре, птицах, зверях. Какова роль картин природы в произведениях? (Они родственны герою, и зов

свободы оказывается непреодолимым, как зов природы. Песню о любви ему поет рыбка.)

И рыбок пестрые стада	Над головой моей не раз,
В лучах играли иногда.	И взор ее зеленых глаз
И помню я одну из них:	Был грустно нежен и глубок...
Она приветливой других	И надивиться я не мог:
Ко мне ласкалась. Чешуей	Ее серебристый голосок
Была покрыта золотой	Мне речи странные шептал,
Ее спина. Она вилась	И пел, и снова замолкал.

*Учитель.* С чем у вас ассоциируется рыбка в представленном отрывке поэмы? Предвестником чего она выступает в этом произведении? В каких произведениях встречается этот персонаж? (У Лермонтова рыбка воспринимается как предсказание смерти, ассоциируясь с вечным покоем.) Вводя образ рыбки, как мне кажется, автор хочет нам показать противоречивость природы Мцыри. Он всю жизнь живет в монастыре, его душа, казалось, жаждала свободы. Однако в тексте поэмы появляются строки, которые подводят читателя к мысли о том, что внутренне Мцыри стремится к покою, но к какому? Рыбка зовет к непотворению, она противопоставляет бунтарскому характеру Мцыри:

Дитя мое,	Усни, постель твоя мягка,
Останься здесь со мной:	Прозрачен твой покров.
В воде привольное житье	Пройдут года, пройдут века
И холод и покой.	Под говор чудных снов.
Я созову моих сестер:	О милый мой! не утаю,
Мы пляской круговой	Что я тебя люблю,
Развеселим туманный взор	Люблю как вольную струю,
И дух усталый твой.	Люблю как жизнь мою...

Рыбка становится символом несовместимости мечты и действительности. Природа открывает Мцыри свои душевные и предметные богатства, но как только юноша вступает в непосредственное соприкосновение с ее дарами, его посещает тоска. Мцыри предлагается один путь — на волю, в действительность. Но тот ли это путь? Лермонтов отстаивал героическое деяние, путь борьбы, мужества, жизненной стойкости, но исход судьбы Мцыри, как показывает анализ текста, был предрешен.

Страница 3. Система уроков, посвященных освоению понятия «символ» в 6–11-х классах. (Учитель Т. В. Федотова)

*Учитель.* В качестве примера можно использовать образ грозы. Этот образ-символ многолик:

- А) М. Ю. Лермонтов. Стихотворение «Гроза» (мистический)
- Б) Ф. И. Тютчев. Стихотворение «Люблю грозу...» (романтический)
- В) И. С. Тургенев. Рассказ «Бирюк» (реалистический)
- Г) А. Н. Островский. Драма «Гроза» (философский)
- Д) А. П. Чехов. Пьеса «Дядя Ваня» (лирический)

Страница 5. Анализ стихотворения А. С. Пушкина «Анчар». (Учитель В. Б. Конькова)

*Цели:* учить находить в произведении символы, помогающие раскрыть основную идею. Учить находить в тексте ответы на вопросы: каков образ зла? Что есть Человеческий дух в общении с миром? Природа вечна, а человек? В чем истина? Что есть свобода?

*Задачи:* детальный анализ, уточнение значения символов, выявление приемов и средств художественной выразительности в стихотворении «Анчар».

Ответы на поставленные вопросы предполагают индивидуальный поиск, а затем групповое обсуждение ответов.

*Учитель.* С чем ассоциируется слово *дерево*? (Со словом *жизнь* — *древо жизни*. У Пушкина подчеркивается противостояние добра и зла через символ древа смерти — анчар). Какой прием заложен в основу стихотворения? (Антитеза. Противопоставление жизни и смерти, добра и зла.) Итак, анчар — дерево, часть природы, но несет оно смерть всему, кто бы к нему ни приблизился. Это символ зла. То, что природа сама его породила, объяснено в стихотворении: «Природа... его в день гнева породила».

Но законы природы правильны и справедливы, они против зла и смерти, поэтому все живое сторонится, избегает анчара:

К нему и птица не летит,  
И тигр нейдет...

Природа как бы пытается исправить свою ошибку. Анчар один в пустыне.

Теперь обратимся к описанию поэтом пустыни, где стоит анчар, «один во всей вселенной». Пустыня предполагает наличие солнца и света. Но ни одного слова, связанного со светом и солнцем, нет,

а есть лишь эпитеты *чахлая, скупая, (вихорь) черный, тлетворный*. Опять мы видим противоестественность, несоответствие привычному пониманию вещей. Для чего Пушкин использует этот прием? (Наверное, для того, чтобы глубже раскрыть для нас суть зла.) Философская мысль отвержения смерти, зла всем живым в природе особенно ярко выражена в шестой строфе, которая начинается союзом *но*. *Но*, значит «вопреки естественному, правильному порядку вещей». Так поступает человек. Человек тоже часть природы. Он должен избегать зла, так поступает все живое, но люди не следуют законам природы, они создают свои, в основе которых лежит первая несправедливость и противоестественность — это рабство. Не случайно Пушкин в шестой строфе не употребляет никаких синонимов к слову «человек», используя это слово дважды. Люди равны между собой по замыслу природы. Рабство — порождение человеческих законов. Лишь в восьмой строфе Пушкин дает им имена «раб» и «владыка». Владыка, князь служит распространению зла по миру. И так, анчар — это символ зла, но зла случайного, слепого, а князь — не просто двойник анчара, а еще более страшное зло, зло осознанное.

Так что же, солнечный гений Пушкина в этом мрачном стихотворении молчит? Нет! Поэт протестует против зла, порожденного природой, и против зла, порожденного неограниченной властью человека. Призыв к добру и свету в стихотворении есть, и услышать его помогает прием противопоставления.

Таким образом, в стихотворении «Анчар» заложена философская идея, понять которую помогают символы и детали. Выявить идею произведения — значит прочесть послание, оставленное нам великим поэтом.

### **Применение технологии «СЧС — смыслы через символы» на уроках литературы**

Использование технологии СЧС актуализирует творческое мышление школьников, этому способствует применение методов и приемов ТРИЗ:

— методы ассоциаций и аналогий предполагают активизацию ассоциативного мышления человека: прямая аналогия (сравнение характеристик разных героев, произведений, исторических кон-

текстов и т. п.), личная аналогия (вживание в образ, ситуацию, сюжет и использование собственных ощущений для определения соответствующего символа), символическая аналогия (обобщенная аналогия, переход от образа к смыслам и далее — к символам);

— «Метод фокальных объектов» — метод установления ассоциативных связей со случайными, казалось бы, объектами формирует умение находить следственные связи между разными объектами в литературном произведении, которые, на первый взгляд, кажутся никак не связанными друг с другом;

— метод эмпатии способствует формированию положительных черт характера школьника (сострадание, человеколюбие, доброта, умение поставить себя на место другого человека), а также определенных нравственных принципов, предупреждающих ученика от отрицательных поступков, дел;

— метод системного анализа литературного произведения (герои, структура, эпоха, критика, образы, детали) и поиск символа, который может обобщить все разнообразные характеристики в едином образе;

— метод «Системный оператор», используется для нахождения противоречий и позволяет увидеть любую систему в развитии: в прошлом, настоящем и будущем — как элемент надсистемы и входящие в нее подсистемы, установить причины противоречий и спрогнозировать развитие системы. Литературное произведение — художественная система, имеющая свои особенности и смыслы. Что предшествовало его созданию? Могло бы оно быть создано сейчас? Переход в подсистему — анализ главных героев, нахождение взаимосвязей качеств и жизненных позиций героев, их отношения к общественной жизни страны, анализ основных идей произведения. Анализ с позиции временной оси: что предшествует рассматриваемым эпизодам, а что могло бы быть с героями в будущем? Переход в надсистему: как соотносится проблемная ситуация с конкретной исторической эпохой? Чем обусловлены особенности рассматриваемой ситуации? Могла ли она произойти в сегодняшнем мире?

— приемы фантазирования: «наоборот», «оживление», «дробление», «объединение» и др., позволяющие использовать самые разнообразные символы. Анализ слова проводится через образ, оживляющий слово;



— прием «Морфологический ящик» помогает школьникам в поиске символов, которые смогли бы охарактеризовать главных героев, совместить в себе разнообразные смыслы литературного произведения (по вертикали располагаются смыслы, а по горизонтали — символы, которые позволяют их проявить наиболее объемно и обобщенно).

В таблице 2.14 представлена детализация этапов технологии с характеристикой используемых приемов ТРИЗ, а также даны упрощенные критерии оценивания, которые могут быть применены при апробации технологии, в период отработки компонентов умений.

Таблица 2.14

## Детализация этапов СЧС-технологии

Этап СЧС-технологии	Приемы и методы ТРИЗ	Деятельность учеников	Формируемое умение	Критерии оценивания сформированности умения
1. Постановка задачи учителем	— метод ассоциаций и аналогий; — «Шаг за шагом»	Слушают, дают интерпретацию задания для себя	— самоопределение в задаче	— формулирует задачу для себя
2. Знакомство с текстом		Читают текст индивидуально	— умения осмысленного чтения	
3. Анализ текста под определенным углом зрения (задает учитель или задают ученики)	— метод ассоциаций и аналогий (прямая аналогия); — «Ключевое слово»; — «Системный оператор»	Анализируют текст под определенным углом зрения (сравнение характеристик разных героев, произведений, исторических контекстов и т. п.).	— системно анализировать различные аспекты текста	— поясняет идею (главную мысль, содержание, характеристики, ценности, которые заложены, по мнению ученика, в тексте); — дает несколько вариантов результатов оценки

Продолжение таблицы 2.14

Этап СЧС-технологии	Приемы и методы ТРИЗ	Деятельность учеников	Формируемое умение	Критерии оценивания сформированности умения
4. Вхождение ученика в структуру текста и контексты через прохождение этапов: «деталь» — «вопрос» — «проблема» (декодирование / развертывание информации)	— метод ассоциаций и аналогий (личная аналогия); — «Метод фокальных объектов»; — системный анализ и синтез; — «Метод маленьких человечков»	Анализируют текст по алгоритму: — «деталь в тексте»; — вопрос: «О чем она говорит?»; — проблема: «Что хочет сказать автор?»; — «Какие ассоциации возникают?» (вживание в образ, ситуацию, сюжет и использование собственных ощущений для определения соответствующего символа)	— интерпретировать текст; — выявлять в информации как главное, существенное, так и детали; — выявлять подтексты; — находить следственные связи между разными объектами	— способен выразить понятый смысл различными фразами; — разделяет главное и детали; — дает свою интерпретацию; — комментирует подтекст; — устанавливает связи между элементами (сюжетными линиями, героями и т. д.); — обобщает полученный смысл
5. Поиск решения обозначенной проблемы	— системный анализ и синтез; — алгоритм ТРИЗ; — «Метод мозгового штурма»	Происходит коллективный поиск, раскрепощенное обсуждение, дискуссия	— участвовать в групповой работе над текстом; — выявлять в информации как главное, существенное, так и детали; — выявлять подтексты	— сравнивает свое мнение и мнение других; — сравнивает полученное общее мнение и мнение автора



Продолжение таблицы 2.14

Этап СЧС-технологии	Приемы и методы ТРИЗ	Деятельность учеников	Формируемое умение	Критерии оценивания сформированности умения
6. Сначала индивидуальный, а затем коллективный поиск образов, из которых выделяется символ	— метод ассоциаций и аналогий, — символическая аналогия; — фантазирование («Оживление», «Дробление», «Объединение» и др.); — «Метод мозгового штурма»; — визуализация	Индивидуальная, а затем групповая работа по генерации символов, поиску символов, обобщенная аналогия, переход от образов-символов к смыслу, и далее к символам	— преобразовывать текст в обобщенные формы, транслирующие различные образные смыслы, содержащиеся в тексте; — выполнять смысловое свертывание/развертывание выделенных в тексте фактов и мыслей	— называет символ-образ; — приводит цитаты, примеры, данные и т. д. из текста, которые ассоциируются с предложенным символом; — обосновывает один образ, наиболее полно выражающий смысл
7. Повторение этапов 2–5 под другим углом зрения	— метод ассоциаций и аналогий; — «Метод фокальных объектов»	Групповая работа по генерации символов, обобщенная аналогия, переход от образов к смыслу, и далее к символам	— системно анализировать различные аспекты текста; — интерпретировать текст; — выявлять в информации как главное, существенное, так и детали; — выявлять подтексты	— называет разные линии в анализе текста; — сравнивает их между собой, выделяя общее при выборе символа

Продолжение таблицы 2.14

Этап СЧС-технологии	Приемы и методы ТРИЗ	Деятельность учеников	Формируемое умение	Критерии оценивания сформированности умения
8. Повторение этапов 2–5 на основе иных текстов, дополняющих, расширяющих, интерпретирующих и т. д. первичный текст	— метод ассоциаций и аналогий; — системный анализ и синтез	Анализируют литературное произведение (герои, структура, эпоха, критика, образы, детали), определяют символ, который бы свел все разнообразие характеристики в единый образ	— связывать информацию, содержащуюся в тексте, со знаниями из других источников	— вводит новые детали, мнения и т. д.; — вводит новые обоснования символа; — приводит новые цитаты, примеры, данные и т. д. из текста, которые ассоциируются с предложенным символом
9. Групповая работа по обобщению символов	— метод ассоциаций и аналогий; — системный анализ и синтез; — «Морфологический ящик»; — «Метод мозгового штурма»	Ищут обоснования с опорой на личный опыт по созданию обобщенного символа; изображают его, записывают обоснования	— участвовать в групповой работе над текстом	— приводит цитаты, примеры, данные и т. д. из текста, которые ассоциируются с предложенным символом; — выражает отношение, чувства, связанные с символом
10. Представление символа и его обоснование	— системный анализ; — метод ассоциаций	Слушают представление символов и их обоснования разными группами.	— обосновывать и оценивать сформулированные на основании текста утверждения,	— приводит цитаты, примеры, факты и т. д. из текста, которые ассоциируются с пред-

Окончание таблицы 2.14

Этап СЧС-технологии	Приемы и методы ТРИЗ	Деятельность учеников	Формируемое умение	Критерии оценивания сформированности умения
		Делают отметки в оценочных листах	исходя из своих представлений о мире	ложным символом; — дает краткий анализ другого символа; — обосновывает свою оценку
11. Оценивание (само-, взаимооценивание) выполненной работы (с позиции продемонстрированных умений)	— метод эмпатии; — «Морфологический ящик»	Анализ оценочных листов. Выступления по взаимо- и самооценке. Заполнение рефлексивных листов. Участие в рефлексивных процедурах	— использовать полученный опыт восприятия информации для обогащения собственного чувственного опыта	— дает анализ своей работе; — дает анализ того, что чувствовал, как изменились представления о мире

На контрольных уроках в качестве критериев для оценивания выступают умения, на формирование которых направлена СЧС-технология. Детализация планируемых результатов использования СЧС-технологии (по мере взросления ученика и возрастания сложности мыслительных операций) представлена в таблице 2.15. Учитель, используя простую шкалу, диагностирует процесс формирования умений по показателям, последовательно, из класса в класс усложняющимся, демонстрирующим процесс «выращивания» умения. Шкала оценивания показателей:

- 1 балл — компонент умения / умение проявляется частично;
- 2 балла — компонент умения / умение проявляется в основном;
- 3 балла — компонент умения / умение проявляется в полной мере.

Таким образом, для каждого класса выявлена совокупность компонентов умений, на развитие которых направлена СЧС-технология,

а для каждого умения определена преемственность, позволяющая его формировать в целостности.

В зависимости от темы урока и текста технология может быть применима на одном или нескольких уроках (например, изучение биографии и творчества писателя может быть осуществлено посредством этой технологии на нескольких уроках, а короткого литературного произведения — на одном уроке). Оценочные средства могут быть различными: лист наблюдений, заполняемый учителем; бланки с перечнем показателей для соответствующего класса для само- и взаимооценки учениками; рефлексивное эссе и др.

Таблица 2.15

### Показатели оценивания умений, формируемых СЧС-технологией

Формируемые умения как критерии оценивания	Показатели оценивания умений, формируемых в преемственности			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<i>Системно анализировать различные аспекты текста:</i>	способен дать анализ определенного, наиболее заметного аспекта текста	способен дать анализ определенного аспекта текста, выявить другие аспекты	способен дать анализ нескольких различных аспектов текста	способен дать анализ нескольких различных аспектов текста, установить взаимосвязи между ними
<i>Интерпретировать текст:</i>	дает простое, односложное толкование текста	дает толкование текста; способен разъяснить смыслы, которые содержит текст, с позиции собственного понимания текста	дает свободную интерпретацию текста с опорой на основные идеи; выражает личностную позицию	дает свободную интерпретацию текста с опорой на основные идеи и учетом контекста; выражает четкую личностную позицию по отношению к смыслу текста

Продолжение таблицы 2.15

Формируемые умения как критерии оценивания	Показатели оценивания умений, формируемых в преемственности			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<i>Выявлять в информации как главное, существенное, так и детали:</i>	выявляет главное в тексте	выявляет главное и выявляет детали	обосновывает, что и почему главное, обосновывает, что и почему — детали в тексте	использует детали для обоснования главного, существенного в тексте
<i>Выявлять подтексты:</i>	интуитивно выявляет подтексты	выявляет логические связи между ключевыми словами для выявления подтекстов	использует отдельные методы выявления подтекстов	владеет методами выявления подтекстов
<i>Связывать информацию, содержащуюся в тексте, с информацией, полученной из других источников:</i>	способен связать информацию из текста с собственным опытом	способен связать информацию из текста с собственным опытом и привести примеры	способен связать информацию с информацией из разных источников (жизненный опыт, другие учебные предметы, СМИ, Интернет); приводит примеры, полученные из других источников	способен связать информацию из текста с информацией из других источников; проводит аналогию между информацией из разных источников; устанавливает подобие, связи
<i>Выполнять смысловое свертывание / развертывание выделенных в тексте фак-</i>	выявляет ключевые слова, фразы; способен по ним изложить кратко суть текста	способен кратко изложить суть текста, используя ключевые слова и фразы; ис-	использует методы свертывания/развертывания информации	владеет методами свертывания/развертывания информации (кластер, интеллект-

Продолжение таблицы 2.15

Формируемые умения как критерии оценивания	Показатели оценивания умений, формируемых в преемственности			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
<i>тов и мыслей:</i>		пользуется отдельные методы свертывания/развертывания информации		карта, схема, опорный сигнал, диаграмма связей, символ и т. д.)
<i>Преобразовывать текст в обобщенные символные формы, транслирующие различные смыслы, содержащиеся в тексте:</i>	способен сформировать символ (на уровне интуиции), выражающий один из основных смыслов текста	способен на основе свертывания информации сгенерировать символ, отражающий один из смыслов текста	способен создать несколько символов, отражающих один из смыслов текста	способен представить разные символы, транслирующие разные смыслы
<i>Обосновывать и оценивать сформулированные на основании текста утверждения, исходя из своих представлений о мире:</i>	приводит отдельные доводы, поясняющие утверждения; объясняет свое отношение к утверждениям	приводит отдельные доводы, поясняющие утверждения; объясняет связанные с ними свои представления о мире	приводит систему доводов, поясняющие утверждения, дает оценки, опираясь на систему собственных представлений о мире	приводит убедительные доводы, системно поясняющие утверждения, сформулированные на основе текста, оценивает их исходя из личных убеждений
<i>Использовать полученный опыт восприятия информации для обогащения собственного</i>	способен рассказать о чувствах, которые возникли в связи с символом, выражающим смысл	способен сформулировать новые представления и рассказывать о чувствах, которые воз-	способен отразировать новые представления и чувства, которые возникли в связи с	способен установить связи между разработанным символом и новыми представлениями,

Окончание таблицы 2.15

Формируемые умения как критерии оценивания	Показатели оценивания умений, формируемых в преемственности			
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
чувственного опыта:	текста	ники в связи с символом, выражающим смысл текста	символом, выражающим смысл текста; дать объяснения им	чувствами, возникшими в процессе генерирования символа; дать объяснения им, пояснить, что дала эта работа
Участвовать в групповой работе над текстом:	участники активно работают над общим символом при неравномерном вкладе в конечный результат	участники работают над выявлением общего и различий в индивидуальных символах, формированию общего символа	участники работают над обобщением всех единичных символов в общий, большинство элементов оказывается учтенными	участники группы слышат друг друга, разработанный символ включает идеи всех участников

Таким образом, предлагаемая образовательная технология предназначена для:

- создания условий по выполнению требований ФГОС;
- повышения познавательной мотивации учеников за счет интеллектуального, эмоционального, личностного вовлечения, создания ситуаций сопричастности, заинтересованности, увлеченности;
- повышения результативности деятельности учителя и деятельности учеников.

### Развивающий потенциал технологии смыслового чтения «Интерактивное сочинение»



Имеется богатый опыт использования нетрадиционных форм объединения и интеграции учебной и внеучебной работы

школьников. Это занятия в виде «Литературных гостиных», «Музейных уроков», использование технологии «Смыслы через символы», разработка и создание короткометражных фильмов (например, фильм «От сердца к сердцу»), видеопрезентаций и др.

В ходе опытно-экспериментальной работы (ОЭР) была разработана и апробирована технология смыслового чтения — «Интерактивное сочинение» (Л. В. Арсентьева, Г. Ю. Тулина, Т. В. Федотова, педагогическая обработка идеи Е. Ю. Игнатъевой).

В основу технологии положены следующие принципы:

— *эмпатия* (от греч. *empathia* — сопереживание, сочувствие) — способность человека эмоционально отзываться на переживание ближнего. Метод эмпатии (личной аналогии) развивает такие положительные черты характера школьника, как сострадание, человеколюбие, доброта, умение поставить себя на место другого человека; способствует формированию определенных нравственных установок, предупреждающих ученика от отрицательных поступков, дел;

— *интерактивность* как организация комфортных условий обучения, когда все ученики активно взаимодействуют между собой, при этом возникает понимание всеми членами группы того, что результат совместной учебной деятельности будет полезен каждому ученику;

— *театрализация* — внесение элементов драматического действия в какое-либо произведение; придание ему театральных свойств;

— *систематизация* («Сведение множества к единому — в этом первооснова красоты». Пифагор);

— *фантазийность*, проявляющаяся в предоставлении индивидууму или группе возможности импровизировать на свободную тему, вообразить, сочинять, использовать приемы оживления, дробления, объединения и др.

Замысел интерактивного сочинения состоит в том, чтобы внести в проведение занятий элемент театрализации путем использования приемов театральной педагогики, интегрировать учебную и внеучебную работу для достижения целостного образовательного результата. Осуществить технологию интерактивного сочинения поможет опыт школы и педагога в использовании элементов театральных тренингов; творческих мастерских; опережающих заданий; художественного чтения и инсценирования фрагментов изучаемых произведений; а также опыт учащихся в осмыслении и порождении смыслов. Как известно, методы и приемы театральной педагогики помогают научить ребенка перевоплощаться, прожи-

вать различные жизненные ситуации, ставить себя на место другого человека, слушать и слышать собеседника, находить в себе мужество не только соглашаться с его позицией и его правотой, но и отстаивать свою позицию, если уверен в ней.

В результате анализа интерактивного сочинения и традиционного сочинения были определены их различия (табл. 2.16).

Таблица 2.16

### Сравнение традиционного и интерактивного сочинения

Критерий сравнения	Традиционное сочинение	Интерактивное сочинение
Цель	Формирование и оценивание мировоззренческой позиции, умения излагать мысли	Формирование и оценивание мировоззренческой позиции, умений излагать мысли, работать в команде, выступать на публике, сформировать и изложить свою позицию, реагировать на ситуацию
Форма работы при написании	Индивидуальная	Последовательная смена форм: индивидуальная — коллективная
Результат	Индивидуальный текст	Развивающийся результат: индивидуальный текст — коллективный текст — театрализованный текст
Эмоциональность	Скрытая, вербально выраженная	Открытая, вербально выраженная и продемонстрированная
Характер работы	Индивидуальный	Смешанный: индивидуальный, групповой, коллективный
Активность	Индивидуальная мыслительная	Коллективная мыслительная, поведенческая
Интерактивность	При обсуждении индивидуальных текстов	В создании текста силами коллектива — учениками класса; в процессе театрализации, рефлексии

**Образовательная технология «Интерактивное сочинение»** (на примере изучения творчества М. Ю. Лермонтова).

Основные этапы технологии:

*1-й этап — вступление*

1. Представление учителем тезиса для сочинения (например, тезис: «М. Ю. Лермонтов — человек, поэт, художник, гражданин»).

2. Написание учениками традиционного сочинения на тему «Какие произведения М. Ю. Лермонтова я могу посоветовать прочитать своим современникам?». Это домашнее сочинение стандартного объема.

*2-й этап — аналитический*

3. Знакомство с текстами учащихся происходит на уроке. Чтение по желанию.

4. Актуализация тезиса посредством проблемного вопроса, провокации и др. Например, проблемный вопрос: почему выводы, связанные с предложенным тезисом, звучат похоже? Какая система ценностей была у М. Ю. Лермонтова? Можно ее считать современной? Через какие символы можно выразить систему ценностей М. Ю. Лермонтова? Какие ассоциации возникают?

5. Анализ сочинений учеников класса и выделение в них удачных фрагментов, которые будут использованы далее при создании коллективного сочинения (работы в малых группах).

*3-й этап — коллективно-творческий*

6. Вхождение ученика в структуру коллективного текста (еще не созданного) — коллективный поиск и совместная разработка плана коллективного сочинения.

7. Создание письменного текста по плану, подбор иллюстративного материала, подтверждающего тезис (силами коллектива — учениками класса).

*4-й этап — театрализация, перевод художественного образа сочинения в действенный*

8. Учитель в соавторстве с инициативной группой учеников создает сценарий, используя фрагменты, отобранные из сочинений на предыдущем этапе.

9. Художественное чтение — отработка сценического материала в малых группах, затем объединение в целостный продукт. Репетиционный процесс.

10. Представление результата коллективного творчества в сценической форме.

*5-й этап — заключение*

11. Взаимодействие после театрализации со всеми участниками (в том числе и с теми участниками, которые были только зрителями — например, другой класс) для выявления их отношения к увиденному:

— Узнал сегодня что-то для себя новое?

— Совершил ли ты для себя какие-либо открытия в творчестве и личности поэта?



- Было интересно?
- Какое произведение тебе захотелось прочитать? Почему?
- Что показалось трогательным (отвратительным, впечатляющим, удивительным и т. д.)?

12. Оценивание (самооценивание, взаимооценивание и оценивание учителем) процесса выполнения и полученного результата работы. Для подведения итогов работы рекомендуется использовать следующие незаконченные предложения для диагностики МиЛОР:

- Работа в группе была успешной / неуспешной, потому что... (коммуникативные УУД);
- Удалось / не удалось в коллективном сочинении представить мнения всех учеников класса, потому что... (коммуникативные УУД);
- Эта работа позволила мне по-другому увидеть... (личностные УУД);
- Эта работа помогла мне понять... (личностные УУД);
- Мне понравилась / не понравилась эта работа, потому что... (личностные УУД);
- Думаю, что такая форма изучения творчества... (личностные УУД).

Качественный анализ полученных индивидуальных ответов позволяет определить общие тенденции в личностном развитии ученика.

В процессе работы над интерактивным сочинением школьники проявляли следующие умения:

- работать в группе по созданию коллективного сочинения на интерактивной основе;
- системно анализировать различные аспекты текста;
- интерпретировать текст;
- выявлять в информации как главное, существенное, так и детали;
- выявлять подтексты;
- связывать информацию, содержащуюся в тексте, со знаниями из других источников;
- демонстрировать выявленные смыслы в форме действия (посягающего, инсценирующего);
- выявлять смыслы из контекста, извлекать жизненные уроки;
- обосновывать и оценивать сформулированные на основании текста утверждения исходя из своих представлений о мире;
- использовать полученный опыт восприятия информации для обогащения собственного чувственного опыта.

Очень важно, что использование интерактивного сочинения подводит учителя и учеников к пониманию содержания образования шире, чем только учебный материал, — эта деятельность включает и опыт творческой деятельности, и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру.

### Потенциал игры в оценивании логических универсальных учебных действий



Идея понимания обучения как части бытия человека, развиваемая в работах как философов образования, так и педагогов, направляет педагогическую мысль на поиск технологий обучения, которые позво-

лили бы эту идею реализовать. Игровая технология реализует потребность человека в забаве, развлечении. Игра наряду с учением и трудом является одной из основных форм человеческой деятельности. Игре присущи специфические особенности.

- Она обладает эмоциональным зарядом, увлекающим, заражающим участников.
- В ней есть собственная развивающая логика, которая, между тем, может находиться во власти участников, а значит, может быть ими изменена, что несет в себе возможности проявления творческого, импровизационного начала.
- Игра связана с понятием удовольствия, получением позитивных впечатлений от проявления физических или духовных сил и тем притягивает участников.
- Игра всегда имеет правила, а значит, ставит участников в некоторые прямые или косвенные рамки, обусловленные логикой и смыслом игры, определенным порядком, который требуется соблюдать, а следовательно, требует от ребенка проявления ответственности, смекалки, общительности, честности и других важных личностных качеств [11].

Дидактическая игра представляет собой многоплановое сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения, и формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребенка. В различных сборниках приводятся примеры более 500 дидактических игр: КВН, вечера, заочные путешествия, экскурсии, аукционы, пресс-конференции, конкурсы, турниры и т. д.



К примеру, игровая деятельность может быть использована в качестве:

- самостоятельной целостной технологии для освоения/оценивания понятий, темы или раздела учебного предмета;
- существенного элемента более обширной технологии;
- урока (занятия) или его части (введение, объяснение, закрепление, контроль);
- технологии внеклассной работы.

#### Варианты применения игровой технологии при изучении биологии в 7-м классе:

1) *игра на весь урок* (обобщающий урок, игра между командами, где возможно использование индивидуальных заданий в виде викторины или индивидуальных карточек, после оценивания которых ученику выставляется оценка, а сумма оценок идет в зачет команде);

2) *игровые приемы как часть урока* для закрепления изученного и изучаемого материала. Особенно интересна вариативность этих приемов, если учитывать такую особенность мозга, как доминирование полушарий (если оно ярко выражено). Для «левополушарных» комфортнее будет запоминание через многократное повторение, а «правополушарным» доступно запоминание на долгое время только через понимание.

*Вариант 1.* На обобщающих уроках биологии в 7-м классе можно использовать дидактическую игру, игровую модель которой составляет известная передача «Что? Где? Когда?» (Н. М. Рунова), для оценивания логических универсальных учебных действий. Применение известной игровой модели упрощает достижение дидактических целей в учебном процессе, потому что правила и процедуру игры школьники знают и на их освоение не требуется дополнительного времени.

Содержательную основу игры составляет учебный материал в биологии для 7-го класса. Особое внимание учителя должно быть обращено на формирования у школьников таких логических УУД, как обобщение, выделение сущностных связей и нахождение общностей; выдвижение логических цепочек; построение алгоритма решений (табл. 2.17).

Это значит, что при оценке выполнения заданий, предлагаемых командам, должна приниматься во внимание степень сложности задания.

Таблица 2.17

#### Примеры заданий для оценивания сформированности логических УУД (биология, 7-й класс)

Логические УУД	Примеры заданий, которые могут быть включены в игровой сюжет	Балл
Определять понятия	Составьте определение.	0–1
	Обозначьте части организма ... по схеме.	0–1
	Составьте описание цветка из семейства...	0–1
	Вставьте пропущенные слова в текст	0–1
Создавать обобщения	Обозначьте части цветка по схеме, определите, к какому семейству, классу, отряду относится растение, имеющее такой цветок. Приведите примеры других растений с аналогичным типом цветка	0–3
		0–3
Устанавливать аналогии	Обозначьте части цветка по схеме, определите, к какому семейству, классу, отряду относится растение, имеющее такой цветок	0–3
Классифицировать	Обозначьте части цветка по схеме, определите, к какому семейству, классу, отряду относится растение, имеющее такой цветок	0–3
		0–3
Самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	Подчеркните названия растений, которые относятся к семейству Пасленовые.	0–3
	По описанию определите их место в систематике растений	0–3
Устанавливать причинно-следственные связи	Перечислите растения из семейства Пасленовые, которые используются в народном хозяйстве.	0–3
	Мох сфагнум можно использовать в строительстве. Почему?	0–3
	Во время Великой Отечественной войны сфагнум использовали в медицине. Почему?	0–3
Строить логическое рассуждение, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии)	Решите кроссворд.	0–3
	Составьте кроссворд.	0–3
	Решите ребус.	0–3
	Составьте ребус	0–3
Делать выводы	Решение биологических задач: «Некоторые растения этого семейства выращивают на зеленое удобрение и закапывают в землю. Они перегнивают, обогащая почву азотом. Почему это происходит? К какому семейству относятся эти растения? Назовите их»	0–5

Общая оценка по командам определяется суммированием набранных баллов с учетом их веса. Заранее выстраивается шкала, определяющая, за какое количество правильных ответов команде будет выставлены отметки. Индивидуальные отметки могут быть такие же, как и командные, либо с вкладом каждого в общий результат (решает команда, или используется более сложный алгоритм выявления индивидуального вклада в общий результат).

*Вариант 2.* Приведем примеры заданий с использованием игровых приемов на уроках биологии для закрепления изученного и изучаемого материала.

При изучении внешнего строения рыб важно связать конечности (парные и непарные плавники) с выполняемыми функциями.

1. Дана схема внешнего строения рыбы. Плавники обозначены цифрами.

Задание: напишите код.

- парных плавников \_\_\_\_\_,
- непарных плавников \_\_\_\_\_,
- плавников, обеспечивающих соответственно функции:

а) удержание тела рыбы в нормальном вертикальном положении \_\_\_\_\_,

б) главный моторный орган, движение вперед \_\_\_\_\_,

в) движение вверх, вниз и в стороны, повороты тела в воде \_\_\_\_\_.

2. Карточка с текстом. В левом столбике указаны названия плавников, в правом столбике — функции плавников.

Задание: соединить линиями (цветными) название функции с соответствующими конечностями.

Применяя игру, важно сохранить правильное соотношение между учебной и игровой деятельностью, так как нарушение баланса отрицательно сказывается на результатах обучения. Доля, приходящаяся на дидактические игры в системе уроков биологии в 6–7-х классах, может значительно варьироваться в зависимости от общего уровня развития класса, его зрелости. Отдельные задания могут быть использованы на этапах закрепления знаний, при выполнении срезовых коротких опросов. Но, как показывает практика, проведение обобщающих уроков в виде дидактических игр в любом классе можно считать оптимальным, а игровая технология, ускоряя темп урока и активизируя внимание, вполне может выполнять и функции технологии оценивания.

### Методика «Построение индивидуального образовательного маршрута школьника» как средство формирования регулятивных УУД



Школьникам на первом занятии выдается план-задание на четверть, содержащий весь перечень заданий, которые необходимо выполнить за этот период (вариант, применяемый Л. В. Арсентьевой на уроках литературы). Итоговая оценка складывается из оценок за эти задания. Таким образом определяется конечная точка образовательного маршрута.

По отдельным позициям плана школьникам предлагается выбор (например, выполнить по теме два или четыре задания, выучить два или четыре стихотворения).

Начиная с восьмого класса школьникам предлагается по отдельным позициям целиком сделать свой выбор (например, какие стихотворения выучить, по каким темам выполнить дополнительные задания и т. д.).

Использование методики «Индивидуальный маршрут школьника» нацелен на формирование и диагностику развития регулятивных УУД — целеполагания, планирования, коррекции, контроля.

Обязательный этап методики — рефлексия выполнения индивидуального маршрута. Важно выяснить:

— как удалось / не удалось ученику выдержать свой маршрут без вмешательства учителя;

— оптимальным ли был маршрут, т. е. рационально ли были распределены силы при реализации плана;

— какие решения можно теперь считать успешными, а какие — ошибочными, невзвешенными, поспешными;

— как бы выглядел план сейчас, если бы пришлось его создавать снова;

— какие выводы по планированию своей учебной деятельности сделал ученик;

— может ли сказать ученик, что умеет планировать свою работу;

— можно предложить ученику написать эссе «Как я прошел мой индивидуальный маршрут».

Обязательным моментом является и рефлексия учителя по реализации замысла индивидуального маршрута:

— удалось ли мотивировать учеников на выход в индивидуальный маршрут;

— эффективным ли было сопровождение индивидуального маршрута;

— какие позиции из плана были целесообразны для выбора, а какие — ошибочно предоставлены для выбора;

— какие позиции можно также предложить на выбор учеников;

— удалось ли организовать рефлексию выполнения индивидуального маршрута учеником;

— можно ли отметить, что произошел рост регулятивных УУД школьников.

## ГЛАВА 3

### Диагностика личностных образовательных результатов школьника

#### Диагностика личностных результатов школьника на логопедических занятиях

Основными характеристиками личностного развития школьника являются самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация.

##### *1. Самоопределение и смыслообразование школьника*

Очень важно, чтобы ребенок был лично заинтересован в скорейшем устранении недостатков, поэтому материал, предлагаемый на занятиях, должен иметь для него практическое значение. В первую очередь — это преодоление речевого нарушения: уменьшение количества (а потом и исчезновение) ошибок в тетрадях по русскому языку, желание показать на уроке то, чему научился школьник на логопедических занятиях.

Ученик познает себя, стремится добиться успехов, получить высокие оценки, заслужить одобрение учителей, родителей, одноклассников. Положительные результаты обучения приводят к формированию позитивного отношения к учебе, дают толчок к саморазвитию, повышению самооценки.

Важно, чтобы у ребенка формировалась мотивация к познанию, чтобы он начал осознавать связь между результатами обучения и мотивами, ради которых эти результаты достигаются.

Диагностика формирования таких личностных действий, как самоопределение и смыслообразование, происходит:

— в процессе наблюдения за каждым учащимся;

— в ходе беседы;

— при работе над сочинением.

Очень показательны в этом плане сочинения учащихся на тему «Что мне дали занятия с логопедом», которые они пишут в произвольной форме в конце курса обучения (Е. А. Шабельская). Анализ

сочинений дает возможность выделить следующие параметры оценивания детьми логопедических занятий:

— осознание самим ребенком необходимости занятий с логопедом (понимание и перечисление своих трудностей при изучении русского языка);

— выделение любимых заданий;

— называние конкретных умений, приобретенных на занятиях;

— возможность применения новых знаний на практике;

— осознание пользы от занятий.

По этим параметрам можно судить о том, произошло ли самоопределение и смыслообразование на занятиях (ребенок понимает, что он делает, зачем, нравится ли ему это или нет, видит ли он пользу от занятий).

Примерный опросник для оценивания личностных результатов в ходе беседы:

1) Чему ты научился, выполняя задание?

2) Сможешь ли ты применить полученные знания при выполнении задания в учебной жизни?

3) Для чего следует это делать?

4) Для чего нужно грамотно писать?

5) Изменилось ли твое отношение к урокам русского языка?

6) Что бы ты посоветовал ученику, у которого нет «дружбы» с русским языком?

Шкала оценивания:

0 — не отвечает или отвечает, что не знает;

1 — отвечает неполно;

2 — отвечает полно, аргументирует ответ.

Ключ: более 8 баллов — ученик сделал шаг в развитии умений самоопределения и смыслообразования;

менее 4 баллов — этого не произошло.

## 2. Нравственно-этическая ориентация школьника

Рассмотрим на примере занятия с учениками 2-го класса как происходит формирование и оценивание нравственно-этической ориентации (Е. А. Шабельская). Логопедическое занятие построено на основе технологии личностно-ориентированного обучения.

Тема: Урок развития речи (мультфильм «Три дровосека. Пузырь, Соломинка и Лапоть») (Союзмультфильм, 1959 г.)

Цели урока:

1. Составление рассказа по опорным материалам (сюжетные картинки).

2. Обогащение словарного запаса.

3. Развитие творческой фантазии, умения прогнозировать развитие событий, создание положительного настроения.

4. Нравственно-этическая ориентация:

а) развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;

б) воспитание моральных норм поведения (правдивость, ответственность);

в) развитие чувства взаимопомощи, дружбы;

г) развитие эмпатии, сопереживания.

Инструментарий: ноутбук, DVD с мультфильмом (продолжительность мультфильма — 10 минут), набор сюжетных картинок.

Ход занятия:

I. Вступительная часть (размышления на тему дружбы).

*Я предлагаю вам, ребята, посмотреть и обсудить мультфильм «Три дровосека. Пузырь, Соломинка и Лапоть».*

Словарная работа: кто такие дровосеки?

*Если три героя перечислены вместе в названии мультфильма, что можно о них сказать? (Можно сказать, что они друзья.)*

*«Кого можно назвать другом?» (Ребята предлагают свои ассоциации, связанные с понятием «друг».)*

Подводится итог всему сказанному, выделяется общее понятие «друг» и называются свойственные ему признаки.

*Что может поставить дружбу под угрозу? Как друг может перестать быть другом? (Прогнозирование возможных критических ситуаций.)*

II. Просмотр мультфильма с паузами для предварительного обсуждения с целью высказывания предположений относительно развития событий, установления причинно-следственных связей.

Места остановок:

1. Эпизод, когда Пузырь сидит за столом и спрашивает, где его каша.

Вопрос: *Почему нет каши?* (Логическая цепочка рассуждений детей.)

Какой ответ находим в мультфильме? Дальнейший просмотр.

2. Эпизод переправы через реку.

*Как можно переправиться через реку? Что может предложить каждый из героев? В чем может быть опасность для них? (Прогнозирование ситуации.)*

Как герои решают эту проблему в мультфильме. Дальнейший просмотр.

3. Эпизод обратного пути домой, когда Пузырь выкидывает дрова из своей связки.

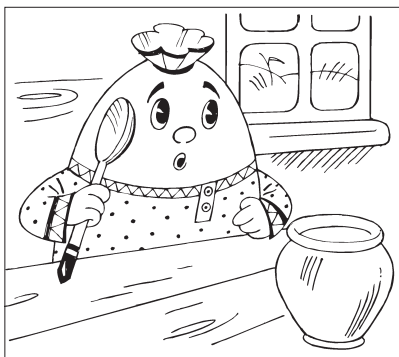
*Что может случиться с Пузырем при сильном ветре?*

Дальнейший просмотр.

III. Выделение смысловых частей мультфильма с помощью сюжетных картинок.

Детям предлагается набор картинок, соответствующих развитию сюжета в мультфильме. С помощью этих картинок они смогут воспроизвести последовательность событий и проанализировать поведение каждого из героев.

Задаются наводящие вопросы:



С чего начинаются приключения героев? Как вы понимаете выражение Соломинки «С вами каши не сварить»? Как ведут себя Лапоть и Пузырь?

Как герои переправляются через реку? Как сходит на берег Пузырь? Как Соломинка?



Почему Лаптя стали подсушивать на огне? Как вели себя Пузырь и Соломинка?



Обратный путь домой. Как каждый из них нес дрова? Что случилось с Пузырем? Как Соломинка спасла Пузыря? Как изменилось поведение Пузыря? Почему он сказал: «Прости, Соломинка, я больше не буду?»





Как теперь уже Пузырь спас друзей? Почему его поведение изменилось?

IV. Анализ поведения героев.

*Чему учит сказка?* (разрешение конфликта путем изменения поведения героя, осознания своей неправоты)

Характеристика Соломинки: а) всегда приходит на помощь: дважды спасла Лаптя — от простуды и когда он стал поджаривать на костре, б) надула Пузыря, в) хозяйка в доме.

*Соломинка — это палочка-выручалочка.*

Характеристика Лаптя: а) сразу отправляется в лес за дровами, б) предлагает себя в качестве переправы на реке, в) подбирает за Пузырем дрова, г) не боится работы.

*Лапоть — надежный товарищ.*

Характеристика Пузыря.

*Можно ли назвать его настоящим другом? Когда он осознаёт, что был неправ? (Осознаёт тогда, когда сам попал в беду, друзья его спасли). Если бы не порыв ветра, когда он полетел и зацепился за ветку, изменилось бы его поведение? Значит, ветер помог ему стать другим.*

V. Итог занятия (получение обратной связи от детей).

*С кем из героев мультфильма вы хотели бы дружить?*

Нарисовать этого героя.

VI. Оценивание

1) предметных результатов:

— умение составить рассказ по опорным материалам (сюжетные картинки);

— какие новые слова узнали и запомнили (обогащение словарного запаса);

2) метапредметных результатов:

— проявил / не проявил творческую фантазию;

— предложил вариант развития событий;

— поддерживал / не поддерживал положительный настрой;

3) личностные: нравственно-этическая ориентация.

Критерии оценивания:

2 — ребенок выделяет моральное содержание сказки, правильно оценивает поведение и поступки героев, соотносит свое поведение с поведением героев;

1 — не все в поведении героев оценивается правильно, но с помощью наводящих вопросов дает правильную характеристику героев,

0 — не понял мораль и идею сказки.

### Формирование и оценивание личностных образовательных результатов школьника в системе дополнительного образования



Занятия в системе дополнительного образования всегда были ориентированы на раскрытие способностей и развитие личности каждого конкретного

обучающегося. В настоящее время дополнительное образование приобретает особое значение. Так, в распоряжении Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» от 4 сентября 2014 года № 1726-р сказано, что «в настоящее время в условиях информационной социализации дополнительное образование детей может стать инструментом формирования ценностей, мировоззрения, гражданской идентичности подрастающего поколения, адаптивности к темпам социальных и технологических перемен» [14].

В связи с этим особенно актуальным становится вопрос оценивания качества и результативности обучения учащихся. Педагоги дополнительного образования в течение нескольких последних лет заняты разработкой универсальной системы оценивания личностных результатов обучения. *Личностные достижения* учащегося в учреждении дополнительного образования можно рассматривать как позитивно значимые изменения качеств личности, которые возникают в ходе успешного освоения ребенком избранного вида деятельности. Соответственно структура личностных достижений воспитанника учреждения дополнительного образования может быть представлена следующими компонентами:

— мотивационно-ценностным (потребность в самореализации, саморазвитии, самосовершенствовании, мотивация достижения, ценностные ориентации);

— когнитивным (знания, рефлексия деятельности);

— операциональным (умения, навыки);

— эмоционально-волевым (уровень притязаний, самооценка, эмоциональное отношение к достижению, волевые усилия).

Существуют различные позиции исследователей А. В. Берсеновой, А. Я. Журкиной и др. [3, 13, 15]. Удобной формой отслеживания динамики изменения показателей личностных достижений учащихся является карта-профиль индивидуальных достижений, в которой отражается изменение показателей учащегося по не-



скольким параметрам в течение всего срока обучения. Наблюдения ведутся с первого занятия в объединении до окончания освоения программы и записываются в таблицу. В каждом объединении показатели выбираются в зависимости от специфики содержания программы. Оценивание показателей ведется как методом простого наблюдения, так и более сложными методами — с помощью анкетирования, рефлексивной самооценки, деловой игры и др.

Способы оценивания личностных достижений, применяемые на занятиях объединений «Основы журналистики» и «Театр-студия «Коломбина»» (срок освоения одной и другой программы — три года) (Т. Г. Конюшая, Г. Ю. Тулина, О. Ф. Шматина).

Преподаватель объединения «Основы журналистики» при оценивании использует оценочную таблицу и шкалу для оценивания личностного развития (табл. 3.1 и 3.2).

Таблица 3.1

#### Общая форма оценочной таблицы

№	Фамилия, имя	Общекультурный уровень				Активность на занятии				Дисциплинированность				Межличностные отношения				Личностные качества				
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	

Уровень развития и сформированности какого-либо качества оценивается на основе выбранных критериев в пределах выбранной шкалы для каждого года обучения, чтобы можно было наблюдать динамику личностного развития:

- 1 — при поступлении в объединение;
- 2 — в конце первого года занятий;
- 3 — в конце второго года занятий;
- 4 — в конце третьего года занятий.

Таблица 3.2

#### Шкала для оценки личностного развития

Критерий	Показатели	Шкала оценивания показателей
1. Общекультурный уровень	Соответствие знаний, умений и навыков содержанию изучаемого курса	3 балла — полное освоение тем изучаемого курса; 2 балла — 70% освоения; 1 балл — 50% освоения

Окончание таблицы 3.2

Критерий	Показатели	Шкала оценивания показателей
2. Активность на занятии	Скорость освоения и применения знаний	3 балла — учащийся достигает цели занятия, помогает другим; 2 балла — реализует поставленные задачи; 1 балл — не в полном объеме справляется с задачей
3. Дисциплинированность	Выполнение единых требований, соблюдение расписания, своевременная подготовка материалов для номеров газеты	3 балла — учащийся систематически посещает занятия, своевременно готовит статьи для печати; 2 балла — имеет место опоздание на занятия, несвоевременная подача материалов; 1 балл — пропускает занятия, задерживает статьи
4. Межличностные отношения	Культура общения со взрослыми и детьми	3 балла — в обращении со старшими уравновешен, сдержан, тактичен; 2 балла — в спорных вопросах повышает тон; 1 балл — имеет место нетактичное обращение к товарищам по объединению, к интервьюируемым, респондентам
5. Личностные качества	Проявление интереса, обмен знаниями, умениями, желание общаться с ребятами	3 балла — задает разносторонние вопросы, охотно делится с товарищами своими знаниями и умениями; 2 балла — интересуется в основном практической стороной дела; 1 балл — неактивен в познании нового, использует только давно известную, проверенную информацию, привычные способы и методы работы

Другие критерии используются для определения личностной успешности воспитанников театра-студии «Коломбина». Это качество знаний, умений, навыков; особенности мотивации к занятиям; творческая активность; эмоционально-художественная настроен-

ность; достижения. Личностная успешность диагностируется по конкретным показателям, выявляющим степень проявления выбранных критериев в рамках трехбалльной шкалы. Кроме того, для этой цели педагог может использовать и более сложные методы исследования — как самостоятельно разработанные, так и позаимствованные у других авторов. Например, для измерения уровня творческой активности используется известная методика, разработанная М. И. Рожковым, Ю. С. Тюнниковым, Б. С. Алишевым, Л. А. Воловичем.

Для изучения мотивов участия школьников в театральной деятельности преподаватель театральной студии использует собственную методику. Учащимся предлагается ответить на вопрос: «Что меня привлекает в театральной деятельности?» (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Диагностика мотивации  
к участию в театральной деятельности**

Что меня привлекает в театральной деятельности	Не привлекает совсем — 0 баллов	Привлекает слабо — 1 балл	Привлекает в значительной степени — 2 балла	Привлекает очень сильно — 3 балла
1. Интересное дело				
2. Общение				
3. Помощь товарищам				
4. Возможность продемонстрировать свои способности				
5. Творчество				
6. Приобретение новых знаний, умений				
7. Возможность проявить организаторские качества				
8. Участие в делах своего коллектива				
9. Возможность заслужить уважение				
10. Сделать доброе дело для других				

Окончание таблицы 3.3

Что меня привлекает в театральной деятельности	Не привлекает совсем — 0 баллов	Привлекает слабо — 1 балл	Привлекает в значительной степени — 2 балла	Привлекает очень сильно — 3 балла
11. Выделиться среди других				
12. Выработать у себя определенные черты характера				

Для определения преобладающих мотивов следует выделить следующие блоки:

- а) мотивы, связанные с совместной деятельностью (пункты 3, 4, 8, 10);
- б) мотивы, связанные с личными интересами (пункты 1, 2, 5, 6, 12);
- в) мотивы, связанные с желанием проявить себя (пункты 7, 9, 11).

Сравнение средних оценок по каждому блоку позволяет определить преобладающие мотивы участия школьников в деятельности.

Интересным примером сотрудничества педагогов и учащихся разных студий можно назвать проведение в школе «Литературных гостиных» с участием воспитанников театра-студии, юных журналистов и учащихся 11-х классов. Так, после окончания «Литературной гостиной», посвященной поэтам Серебряного века, проводилась рефлексивная оценка участниками и зрителями этого мероприятия. В общем рефлексивном круге, передавая горящую свечу, каждый из них отвечал на следующие вопросы:

— Как вам кажется, отличаются ли молодые люди начала XX века от молодежи века XXI?

— Интересовались ли вы ранее поэзией?

— Занимались ли вы сами литературным творчеством?

— Появилось ли у вас желание познакомиться поближе с творчеством поэтов и писателей Серебряного века, историей того времени?

— Знакомы ли вам имена, прозвучавшие сегодня со сцены?

— Что вы вкладываете в понятие «Серебряный век»?

— Каково это — навсегда покинуть Родину?

— Как вам кажется, смогли бы вы поступить так же в аналогичных обстоятельствах?

— Нужны ли подобные «Литературные гостиные» вам, людям нового века?

Вопросы для актеров:

— Понятны ли вам чувства, переживания героев, чьи роли вы исполняли на сцене?

— Сложно ли было воплощать образы на сцене? Что помогло вам сделать это?

— Что сложнее: научиться хорошим манерам, выучить отрывок из текста или попытаться думать и чувствовать, как люди того времени?

— Чем близки вам персонажи гостиной?

Вопросы для зрителей — учеников, например, параллельного класса, не участвующих в театрализации:

— Насколько убедительны были сегодня наши актеры?

— Помогала ли музыка понять и прочувствовать происходящее на сцене?

Безусловно, такая совместная работа имеет большое значение для самооценки школьников и дает пищу для наблюдений педагогам.

Попутно стоит отметить, что учителя истории и литературы заметили изменение мироощущения одиннадцатиклассников в ходе подготовки «Литературной гостиной», репетиций. Учащиеся говорили о том, что стали иначе относиться к урокам литературы, появилось желание познакомиться поближе с произведениями поэтов и писателей рубежа XIX–XX веков, с дневниками и письмами эмигрантов из Советской России начала XX века.

По словам педагогов, выросла заинтересованность школьников в изучении этого исторического периода; появился интерес к поэзии вообще и к поэзии Серебряного века в частности; произошел определенный поворот в патриотическом восприятии истории, культуры, искусства своей Родины.

### **Формирование и диагностика локальной гражданской идентичности школьников на основе проектной деятельности**



Гражданская идентичность представляет собой осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имею-

щая определенный личностный смысл [18]. В основе гражданской идентичности лежит отождествление себя с обществом, государством и страной. Причем гражданственность и гражданство — не одно и то же: гражданство ассоциируется с государством, гражданственность — с Родиной, Отечеством, патриотизмом. Чувство гражданской идентичности создает социально-психологическую основу для сплочения общества, для построения гражданского общества.

При формировании гражданской идентичности следует опираться на социальные мотивы, к которым относятся:

— стремление быть полезным обществу; мотив долга и ответственности перед обществом, ориентация на идеалы и социальные ценности;

— желание добиться одобрения и признания окружающими (социальная идентификация как стремление к одобрению родителями, учителями, сверстниками);

— стремление к сохранению, созданию или восстановлению положительных эмоциональных взаимоотношений с другими людьми (мотивы аффилиации);

— направленность на способы взаимодействия, кооперации своих усилий с усилиями других людей в ходе учебной деятельности (мотив социального сотрудничества);

— направленность на саморазвитие и постоянное усовершенствование способов овладения знаниями и компетентностями (мотивы саморазвития и самообразования) [17].

Социолог Е. А. Гришина, анализируя структуру гражданской идентичности, выделяет объективную (конструируемую формальными институтами государства и права и неформальными — доминирующими культурными и социальными стандартами и нормами) и субъективную (конструируемую индивидом) составляющие [6, с. 139–143]. Социальное воспроизводство гражданской идентичности осуществляется посредством таких социальных практик, в которых выдержана гармония между ее составляющими (формальной и субъективной). Как отмечает А. Г. Асмолов, стала очевидной «актуальность перехода к новой стратегии воспитания — социальному конструированию гражданской идентичности как базовой предпосылки укрепления государственности» [2, с. 26].

Особым видом гражданской идентичности является *локальная гражданская идентичность*, связанная с понятием «малая Родина».

Формирование гражданской идентичности целесообразно начинать с локальной ее составляющей, с формированием отношения к тому, что ребенок видит каждый день, что рядом, что привычно и потому не замечается — и не ценится потому же. Из психологии известно, что в критических ситуациях человек вспоминает любовь и образы малой Родины — родную улицу, дом, близких людей, дерево на краю села, речку... И уже потом образы, родные и близкие с детства каждому человеку, вырастают и оформляются в обобщенные понятия и смыслы. Но если мы хотим создать гражданское общество, то конструирование гражданской идентичности должно носить процессный, целенаправленный и комплексный характер. Актуальность проблемы отражена в документе «Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 гг. “Петербургская школа — 2020”». Существует противоречие между богатством образовательного потенциала Санкт-Петербурга как промышленного, культурного, научного, религиозного, спортивного центра и ограниченным опытом привлечения этого потенциала к построению системы практик, позволяющих ученику определить и реализовать свою гражданскую, трудовую, исследовательскую и творческую активность.

В школе № 51 Петроградского района разработан проект создания культурно-просветительского центра «На Петроградской моей стороне...» (Э. А. Березяк, Е. В. Сочивко). Целью проекта является популяризация истории Петроградской стороны для ее жителей общими усилиями школьников, педагогов, краеведов, библиотекарей и музейных специалистов. Организация живого диалога взрослых и детей направлена на патриотическое воспитание юных петербуржцев через их практическое участие в поисковой работе, в исследовательской и игровой деятельности, в возрождении культурно-нравственных ценностей и традиций великого города, в заботе о старшем поколении, о ветеранах войны и труда.

Задачи, решаемые проектом, для каждой группы участников свои.

- *Для педагогов:* обеспечение качественного образования и воспитания школьников на основе взаимодействия основного и дополнительного образования; развитие воспитательных умений через поисковую, исследовательскую, игровую деятельность; практическое освоение моделей, технологий оценки личностных образовательных результатов; развитие творческих способностей, фор-

мирование навыков саморазвития и самообразования, активной гражданской позиции.

- *Для школьников:* повышение мотивации к участию в делах общества, вовлечение в процесс совершенствования общественной среды; формирование навыков научно-исследовательской деятельности; формирование гражданской позиции.

- *Для родителей и социальных партнеров:* участие в комплексных мероприятиях, направленных на сохранение и укрепление психологического и социального здоровья школьников и педагогов; привлечение к деятельности по изучению и сохранению культурно-исторического наследия и улучшению жизни Петроградского района надежных заинтересованных партнеров.

- *Для жителей Петроградского района:* возможность общения представителей разных поколений, создание психологически комфортной социальной атмосферы.

Критерии и показатели диагностики формирования локальной гражданской идентичности представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

#### Критерии и показатели формирования локальной гражданской идентичности

Критерий	Показатели
Когнитивный	— знание историко-географического образа, включающего представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества, знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций; — знание социально-политического устройства России, представления о ее государственной организации, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников; — знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений; — знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах России; — осведомленность в общекультурном наследии России и общемировом культурном наследии;

Продолжение таблицы 3.4

Критерий	Показатели
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархии, понимание конвенционального характера морали;</li> <li>— сформированность социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями;</li> <li>— экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях, знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, правил поведения в чрезвычайных ситуациях</li> </ul>
Эмоциональный	<ul style="list-style-type: none"> <li>— гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;</li> <li>— уважение к истории страны, ее культурным и историческим памятникам;</li> <li>— эмоционально-положительное принятие своей этнической идентичности;</li> <li>— уважение и принятие других народов России и мира, межнациональная толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;</li> <li>— уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;</li> <li>— уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;</li> <li>— сформированность потребности в самовыражении и самореализации, социальном признании;</li> <li>— сформированность позитивной моральной самооценки и моральных чувств — чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении</li> </ul>
Поведенческий	<ul style="list-style-type: none"> <li>— участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях социального характера);</li> <li>— выполнение норм и требований школьной жизни и обязанностей ученика; знание прав учащихся и умение ими пользоваться;</li> </ul>

Окончание таблицы 3.4

Критерий	Показатели
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения, конструктивно разрешать конфликты;</li> <li>— выполнение моральных норм в отношении взрослых людей и своих сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;</li> <li>— участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий в театрах, музеях, библиотеках, реализация установок здорового образа жизни);</li> <li>— умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий</li> </ul>

Например, в рамках проекта проходила экскурсии «История Большого проспекта Петроградской стороны». Диагностика результативности мероприятия в плане формирования локальной гражданской идентичности проводилась по следующим показателям (табл. 3.5).

Таблица 3.5

**Показатели формирования  
элементов локальной гражданской идентичности**

Критерий	Показатели
Когнитивный (диагностика в дискуссии)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— знание историко-географических данных о Большом проспекте Петроградской стороны, знание основных исторических событий, с ним связанных;</li> <li>— знание роли Большого проспекта Петроградской стороны в истории Санкт-Петербурга;</li> <li>— знание исторических мест и их истории на Большом проспекте Петроградской стороны;</li> <li>— оценка значения Большого проспекта Петроградской стороны в истории города, в его общественных и политических событиях</li> </ul>
Эмоциональный (написание эссе)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— проявление чувства гордости за Петроградскую сторону как свою малую Родину;</li> <li>— уважение к истории страны, ее культурным и историческим памятникам;</li> <li>— эмоционально-положительное принятие своей этнической идентичности;</li> <li>— чувство ответственности за местность, в которой живешь</li> </ul>



Окончание таблицы 3.4

Критерий	Показатели
Поведенческий (диагностика на основе наблюдения)	— умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения в ходе экскурсии; — умение соответствовать моральным нормам в отношении взрослых людей и своих сверстников при подготовке экскурсии и в ходе ее; — добровольное участие в экскурсии

Анализируя итоги экскурсии, можно констатировать, что она способствовала на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях формированию таких компонентов гражданской идентичности, как знание историко-географического образа Петроградской стороны — старейшей части Петербурга, знание ее географических особенностей, т. е. местности, находящейся на островах в дельте Невы — на карте Петербурга и одновременно на карте мира. Безусловно, узнавая живую историю местности, родного микрорайона, школьники прониклись большим уважением и к истории страны, ее культурным и историческим памятникам. Научились чувствовать себя более ответственно, будучи вовлеченными в процесс совершенствования общественной среды, ведь при подготовке культурных мероприятий они наравне со взрослыми выступали в команде, в которой исполняли обязанности соведущего, автора сообщения, оппонента, лектора, корреспондента, PR-менеджера, и таким образом отвечали за качество подготовленного культурного события в районе и городе и за имидж проекта.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практики осознанного формирования и оценивания метапредметных и личностных образовательных результатов только начали проектироваться и реализовываться в школе.

Этот непростой процесс определяется многими факторами, и главной фигурой процесса является учитель, его профессиональная компетентность, в том числе и в области оценочной деятельности. Среди функций оценивания особое значение приобретает функция развития, актуализация которой обусловила появление целого направления — формирующего оценивания, цель которого состоит в том, чтобы помочь обучающемуся реализовать свой потенциал.

Направлений в формировании и оценивании метапредметных и личностных образовательных результатов существует много, основные из них были выявлены в ходе проекта и зафиксированы в концептуальной модели. Работу не удалось провести по всем направлениям ввиду ограниченности времени проекта (2 года).

Но потребность в работах по всем направлениям в формировании и оценивании метапредметных и личностных образовательных результатов очевидна. Также очевидна потребность в постоянном обмене опытом, накопленном в разных образовательных учреждениях, потому что мастерство педагога состоит не только в том, чтобы генерировать свои собственные педагогические идеи и реализовывать их, но и адаптировать разработки других, увидев в них рациональное зерно. Как известно, XXI век — время, когда коллективный интеллект преобладает над индивидуальным, результаты коллективного творчества обладают большим потенциалом, чем индивидуального. Именно поэтому возникло это методическое пособие.

Мы надеемся, что приведенные материалы (модели, технологии, методики, средства) будут полезны в работе педагогов.

Желаем вам творческих успехов!



1. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников : Экспериментально-педагогическое исследование / Ш. А. Амонашвили. — Москва : Педагогика, 1984. — 296 с.
2. Асмолов А. Г. Как будем жить дальше? Социальные эффекты образовательной политики // Лидеры образования. 2007. — № 6. — С. 4–10.
3. Берсенева А. В. Реализация модели выпускника как критерий оценки качества образования в учреждении дополнительного образования // [www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc](http://www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc).
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — Санкт-Петербург : Питер, 2009. — 400 с.
5. Волковинская Н. Ю. Формирование умений оценочной деятельности учителя в системе повышения квалификации : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 — Оренбург, 2008 — 24 с.
6. Гришина Е. А. Социальная идентификация // Тезаурус социологии. Тематический словарь-справочник / Е. А. Гришина; Под ред. Ж. Т. Тощенко. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 487.
7. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — Москва : Просвещение, 2009. — 24 с.
8. Даутова О. Б. Изменения учебно-познавательной деятельности школьника в образовательном процессе : Монография / О. Б. Даутова. — Санкт-Петербург : Изд-во «ЛЕМА», 2010. — 300 с.
9. Даутова О. Б., Игнатъева Е. Ю. Подготовка учителя к формированию и оцениванию общественно значимых образовательных результатов школьников // Человек и образование. — 2014. — № 4. — С. 37–43.
10. Доклад международной комиссии по образованию XXI века, представленный для ЮНЕСКО «Образование: сокрытое сокровище». — Москва : Изд-во ЮНЕСКО, 1995. — 295 с.
11. Ильин Е. П. Психология для педагогов / Е. П. Ильин. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 640 с.
12. Крылова О. Н. Тренды оценивания в школе // Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования»: сб. науч. статей / О. Н. Крылова; Под общей ред. О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой, В. И. Сопина, З. Н. Ситник. — Санкт-Петербург : ФГНУ ИПООВ РАО. — 2014. — С. 272–276.
13. Новые формы оценки качества образования в условиях реализации программ дополнительного образования детей: Межрегиональная конфе-

- ренция (Режим доступа: [http://edu.tomsk.gov.ru/kpмо/oo\\_15-18\\_12\\_09/16/16.htm](http://edu.tomsk.gov.ru/kpмо/oo_15-18_12_09/16/16.htm))
14. Распоряжение правительства РФ «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» от 4 сентября 2014 года № 1726-р <http://government.ru/media/files/ipA1NW42XOA.pdf>
  15. Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей : сб. ст. / Под ред. А. Я. Журкиной. — Шуя – Москва : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011.
  16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897 (<http://standart.edu.ru>).
  17. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. — Москва : Просвещение, 2010. — 159 с.
  18. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон. — Москва : Прогресс, 1996. — 344 с.

### Рекомендуемая литература

1. Гутник И. Ю. Педагогическая диагностика школьной успешности / И. Ю. Гутник // Педагогическая Нива, 2013. — № 4. — С. 35–40.
2. Гутник И. Ю. Гуманитарные технологии педагогической диагностики в междисциплинарном контексте : Научно-методическое пособие / И. Ю. Гутник; Под ред. А. П. Тряпицыной. — Санкт-Петербург : ООО «Книжный дом», 2008. — 248 с.
3. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у учащихся 5–7 классов / О. В. Запятая. — Волгоград : Учитель, 2014. — 71 с.
4. Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования: сб. науч. статей / Под общей ред. О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой. — Санкт-Петербург : ФГНУ ИПООВ РАО, 2013. — 314 с.
5. Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования : сб. науч. статей / Под общей ред. О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой, В. И. Сопиной, З. Н. Ситник. — Санкт-Петербург : ФГНУ ИПООВ РАО, 2014. — 310 с.
6. Инновационная деятельность педагога в условиях реализации ФГОС общего образования : сб. науч. статей / под общей ред. О. Б. Даутовой, И. И. Соколовой. — Санкт-Петербург : ФГНУ «ИПООВ РАО», 2015. — 386 с.
7. Крылова О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 128 с.

8. Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя : учебно-методическое пособие / Г. Ю. Ксензова. — Москва : Педагогическое общество России, 2012. — 128 с.
9. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации : 5 класс : Пособие для учителя (в комплекте с эл. Приложением) / Г. С. Ковалева и [др.] ; под ред. Г. С. Ковалевой, Е. Л. Рутковской. — Москва, Санкт-Петербург : Просвещение, 2014. — 160 с.
10. Система оценивания планируемых результатов с учетом требований ФГОС: начальная школа. Комплексно-целевые программы / А. Н. Трофимова и [др.]. — Волгоград : Учитель, 2014. — 68 с.
11. Современная оценка образовательных достижений учащихся : Методическое пособие / Науч. ред.: И. В. Муштавинская, Е. Ю. Лукичева. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 304 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Средства диагностики по выявлению готовности педагогов к реализации требований ФГОС

Ниже приведены различные анкеты для диагностики готовности педагога к работе по новым образовательным стандартам.

#### Готовность педагогов к переходу и реализации ФГОС

*Опросник № 1 для педагогов (разработала О. Б. Даутова)*

Цель опросника — исследование позиции педагога, его готовности к основным направлениям реализации ФГОС.

Ответьте, пожалуйста, на вопросы:

1. Предмет \_\_\_\_\_
2. Возраст \_\_\_\_\_
3. Стаж \_\_\_\_\_

№ п/п	Суждение					
		Полностью	Скорее	Частично	Скорее нет	Нет
1	Я готов к переосмыслению норм и функций в своей профессиональной педагогической деятельности	1	2	3	4	5
2	Я готов к переосмыслению своей роли и позиции в современном образовании	1	2	3	4	5
3	Я готов к внедрению инноваций в образовательный процесс современной школы	1	2	3	4	5
4	Я готов к переосмыслению норм, функций и позиций в деятельности учащихся	1	2	3	4	5
5	Я ориентирован на формирование индивидуальной траектории профессионального совершенствования	1	2	3	4	5

## Продолжение

№ п/п	Суждение	Полностью	Скорее	Частично	Скорее нет	Нет
6	Я готов к сохранению и укреплению собственного здоровья	1	2	3	4	5
7	Я готов к самообразованию	1	2	3	4	5
8	Я умею определять свои профессиональные проблемы и выбирать пути их преодоления	1	2	3	4	5
9	Я умею выстраивать диалог с коллегами и с учащимися	1	2	3	4	5
10	Я умею определить приоритетный (доминирующий) вид деятельности обучающихся как системообразующий фактор воспитания	1	2	3	4	5
11	Я желаю изменить сложившиеся образцы организации воспитательного процесса	1	2	3	4	5
12	Я понимаю и учитываю связи используемых педагогических методов и особенностей воспитания школьников	1	2	3	4	5
13	Я умею формировать базовые ключевые компетенции школьников в обучении	1	2	3	4	5
14	Я умею стимулировать познавательную активность обучающихся	1	2	3	4	5
15	Я умею определять исходное состояние познавательной деятельности, в первую очередь — индивидуального уровня каждого ученика	1	2	3	4	5
16	Я умею «делегировать» деятельностные функции обучающимся	1	2	3	4	5
17	Я знаю законы культурного и психологического развития личности Л. В. Выготского	1	2	3	4	5
18	Я знаю и применяю личностно-деятельностный подход А. Н. Леонтьева	1	2	3	4	5
19	Я знаю и применяю теорию развивающего обучения В. В. Давыдова	1	2	3	4	5
20	Я знаю и применяю теорию личностно-ориентированного воспитания Е. В. Бондаревской	1	2	3	4	5
21	Я умею различать потенциал урочной и внеурочной деятельности и использую внеурочную деятельность для развития гражданской позиции и социальной активности школьников	1	2	3	4	5

## Окончание

№ п/п	Суждение	Полностью	Скорее	Частично	Скорее нет	Нет
22	Я знаю виды внеурочной деятельности и умею организовывать внеурочную деятельность школьников	1	2	3	4	5
23	Я применяю методы, формы и технологии организации внеурочной деятельности школьников	1	2	3	4	5
24	Я умею замерять образовательные результаты внеурочной деятельности школьников	1	2	3	4	5
25	Я умею создать комфортный психологический климат в классе, в школьном коллективе	1	2	3	4	5
26	Я применяю методы и способы формирования здорового образа жизни	1	2	3	4	5
27	Я готов к применению здоровьесберегающих технологий воспитания и обучения школьников	1	2	3	4	5
28	Я готов к просвещению родителей в формировании здорового образа жизни детей и к участию в совместных проектах	1	2	3	4	5
29	Я умею проводить мониторинг качества образования	1	2	3	4	5
30	Я владею методами контроля и оценки знаний и достижений обучающихся	1	2	3	4	5
31	Я умею диагностировать качество реализации межпредметных программ, владею методами комплексной диагностики	1	2	3	4	5
32	Я владею методиками диагностики сформированности УУД (универсальных учебных действий)	1	2	3	4	5
33	Я ставлю цели и задачи на занятии/уроке по формированию у обучающихся универсальных учебных действий	1	2	3	4	5
34	Я умею выбирать методы, приемы, технологии для формирования у обучающихся универсальных учебных действий	1	2	3	4	5
35	Я знаю классификацию универсальных учебных действий	1	2	3	4	5

## Обработка результатов

Субшкала	Наименование	Вопросы	Баллы
ОИД	Ориентация на инновационную деятельность, готовность к изменению самого себя	1, 2, 3, 4	
ОСД	Ориентация на самообразовательную деятельность, готовность к изменению самого себя	5, 6, 7, 8	
ОВДО	Ориентация на воспитание обучающихся, готовность к субъект-субъектному взаимодействию	9, 10, 11, 12	
ОУДО	Ориентация на организацию учебной деятельности обучающихся	13, 14, 15, 16	
ОТК	Ориентация на теории и концепции в образовании, методологическая компетентность	17, 18, 19, 20	
ОВНДО	Ориентация на внеурочную деятельность обучающихся	21, 22, 23, 24	
ОФЗОЖ	Ориентация на формирование здорового образа жизни школьников	25, 26, 27, 28	
ООДО	Ориентация на оценивание достижений обучающихся	29, 30, 31, 32	
ОФУУД	Ориентация на формирование УУД — универсальных учебных действий	32, 33, 34, 35	

Опросник № 2 для педагогов (разработала О. Б. Даутова)

Уважаемый коллега! Прочитайте каждое утверждение и оцените его по следующей шкале: 0 — очень трудно, 1 — трудно, 2 — затруднительно, 3 — легко (при ответе обведите одну из цифр в графе справа).

**Умею организовывать процесс обучения с использованием технологии, ориентированной на реализацию требований ФГОС к результатам образования (личностным, метапредметным, предметным):**

- 1) обеспечивать условия для самоопределения учащихся в учебной деятельности (0–1–2–3)
- 2) организовывать целостное и системное изучение учебного содержания темы (0–1–2–3)

- 3) управлять самостоятельной деятельностью школьников по освоению учебной информации (0–1–2–3)
- 4) использовать учебные задания в системе «знание», «понимание», «умение» (0–1–2–3)
- 5) организовывать учебный диалог обучающихся (0–1–2–3)
- 6) организовывать проведение учебного исследования учащимися (0–1–2–3)
- 7) организовывать выполнение проектной деятельности обучающимися (0–1–2–3)
- 8) обеспечивать условия для использования школьниками приобретенных знаний и умений в практической деятельности (0–1–2–3)
- 9) проводить мониторинг освоения учебной информации в рамках учебной темы (0–1–2–3)
- 10) обеспечивать условия для рефлексивной деятельности учащихся (0–1–2–3)
- 11) организовывать оперативное и объективное оценивание степени освоения темы учащимися (0–1–2–3)
- 12) соотносить полученный результат с поставленной целью изучения темы и при необходимости своевременно вносить коррективы (0–1–2–3)

Суммируются обозначенные баллы, и определяется уровень по шкале:

- низкий уровень — менее 19 баллов;
- средний уровень — от 19 до 29 баллов;
- высокий уровень — от 30 до 36 баллов.

## Интервью с учителями

**«Какими я вижу результаты своей работы как учителя-экспериментатора»** (разработала Е. Ю. Игнатьева)

Вопросы для интервью № 1 (начало этапа)

- 1) Чем Вам интересна работа на РОЭП? Чем вызвано желание участвовать в этой работе?
- 2) Как Вы думаете, какие требования ФГОС позволят лучше понять и реализовать вашу опытно-экспериментальную работу?
- 3) Какие, на Ваш взгляд, интересные наработки у Вас имеются?
- 4) На какие результаты ориентированы эти идеи, материалы?

5) Могут ли они быть развиты и адаптированы для достижения целей РОЭП по выполнению проекта?

6) Каким представляется Вам возможный результат работы по РОЭП?

7) Определите форму возможного результата — это методические материалы, описывающие модель, технологию, форму или средства оценки метапредметных и личностных результатов.

*Вопросы для интервью № 2 (окончание этапа)*

1) Довольны ли Вы результатами своей работы?

2) Как Вы считаете, что удалось особенно хорошо за этот год?

3) Какие проблемы в своей работе Вам удалось выявить?

4) Определите те изменения в работе, которые уже очевидны. Что для этого необходимо выполнить, изменить в своей инновационной работе как учителю-экспериментатору?

5) Какие конкретные цели Вы себе ставите на следующий период работы? (Какие планы уроков разработать, чтобы апробировать свои идеи? Какие результаты представить в виде статей и выступлений на конференции? Какими результатами Вам бы хотелось поделиться с коллегами?)

6) Что нужно еще продумать, чтобы идея стала результатом? Что для этого необходимо? (Обсуждение с коллегами в школе? Обсуждение на конференциях? Проведение обучающих семинаров в школе? Индивидуальные консультации?)

7) Какие формы сопровождения программной научно-методической службой Вы считаете самыми эффективными? (Обучающие семинары, работы в формате «открытого пространства», круглые столы, конференции, открытые дискуссии, индивидуальные консультации.)

**Лист наблюдения урока «Почувствуйте разницу.  
8 отличий в проектировании урока по ФГОС ООО»**  
(разработала Л. В. Арсентьева)

Цель: диагностика реализации и понимания подходов к уроку по ФГОС.

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
<b>1. Системно-деятельностный подход к построению урока</b>						
Не соответствует ФГОС						Соответствует ФГОС
Цель школьного обучения — усвоение ЗУН						Цель школьного обучения — формирование умения учиться

Продолжение

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
Стихийная учебная деятельность						Целенаправленная организация и планомерное формирование деятельности ученика
Изолированное изучение обучающимися системы научных понятий, составляющих содержание учебного предмета						Включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач
Преимущественное использование индивидуальной формы занятий						Признание решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения
<b>2. Целевой компонент урока</b>						
Перед учащимися ставятся конкретно-практические задачи						Перед учащимися ставятся учебные задачи
Учащиеся не осознают целей своей деятельности, не понимают способов действий, с помощью которых выполняют задания						Учащиеся осознают цели своей деятельности. Ведется работа по усвоению способов действий
Цели ставятся учителем или вообще не ставятся						Учащиеся принимают участие в целеполагании, цели ставятся и учителем, и детьми
<b>3. Содержательный компонент урока</b>						
Содержание урока не предусматривает реализации компетентностного подхода						Содержание урока построено с учетом компетентностного подхода
Отсутствует связь обучения с жизнью						Реализуется связь теории с практикой, обучения с жизнью



Продолжение

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
Используются задания предметного характера						Используются не только предметные знания, но и компетентностные задачи, т. е. задания, связанные с применением предметных знаний для решения практических задач, с ориентацией в конкретных жизненных ситуациях
На уроке преобладают задания репродуктивного характера, выполняемые по образцу и требующие применения знаний в знакомой, стандартной ситуации						В содержании представлены такие элементы, как опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру
Используются задания предметного характера, направленные на формирование предметных знаний, умений, навыков						Задания направлены на достижение не только предметных, но и мета-предметных результатов. В заданиях в единстве решаются задачи обучения и развития
На уроке отдельно представлены упражнения обучающего характера (именно преобладают и являются основополагающими на уроке) и отдельно — задания развивающего характера, которые обычно даются как дополнительный материал, а следовательно, необязательный для выполнения. Развивающие задания часто носят развлекательный характер, идущий под рубрикой «отдохнем», «поиграем». Они предлагаются для выполнения в случае наличия свободного времени						Практически каждое задание, предлагаемое учащимся на уроке, является развивающим, т. е. направлено на развитие какого-либо психического процесса или саморегуляции или на решение другой задачи развития учащегося

Продолжение

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
<b>4. Методы обучения</b>						
Преобладают на уроке традиционные методы обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный						На уроке широко используются методы обучения: частично-поисковый, исследовательский
Деятельность носит преимущественно репродуктивный характер						Организована поисковая, исследовательская деятельность
<b>5. Средства обучения</b>						
Преобладает использование образной наглядности: картинок, иллюстраций и т. д.						Широко используются условно-изобразительная наглядность: знаково-символические средства, модели и др.
Пособия в знаково-символьной форме предлагаются учителем и даются учащимся в готовом виде						Учащиеся активно привлекаются к созданию знаково-символических средств, моделей и др.
Наглядность может использоваться «ради наглядности» как средство привлечения внимания, не выполняя при этом дидактической функции						Используемая наглядность всегда функциональна. Используется для решения определенной учебно-практической задачи
<b>6. Формы учебной работы</b>						
Преобладает фронтальная работа						Используется оптимальное сочетание фронтальной, индивидуальной и групповой работы. Широко используется работа в парах и микрогруппах
Самостоятельная работа используется редко. Задания для самостоятельной работы одинаковы для всех. В процессе индивидуальной самостоятельной работы учащихся класса один из учеников выполняет это на доске						Широко используется индивидуальная самостоятельная работа. Такая работа носит преимущественно дифференцированный характер

Продолжение

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
<b>7. Организация взаимодействия учителя и учащихся на уроке</b>						
Взаимодействие строится в форме руководства и подчинения						Взаимодействие организовано в форме учебного сотрудничества
Преобладает авторитарный стиль общения						Стиль общения является гибким, при этом преобладает демократический стиль общения
Общение на уроке носит формальный характер						Общение на уроке носит неформальный характер
Ученик является объектом педагогических воздействий со стороны учителя, он демонстрирует внешнюю активность						Ученик является субъектом учебной деятельности, он демонстрирует познавательную активность
Большую активность проявляет учитель. Школьники пассивны в построении совместных с учителем и сверстниками действий						Большую активность проявляют учащиеся. Они инициативны в построении совместных с учителем и сверстниками действий
Преобладает взаимодействие учеников с учителем						Организуется взаимодействие: учащиеся владеют способами общения
<b>8. Контроль и оценка на уроке.</b> <b>Диагностика планируемых результатов</b>						
Используется отметка (балл или символ) как условно-формальное отражение результатов усвоения программы						Используется содержательное оценивание учебных достижений
Контролирует и оценивает учитель. У учащихся наблюдается неосознанное отношение к границе собственных знаний и умений						Широко применяются приемы самооценки, самоконтроля и самооценки. Оцениваются способы определения границы «знаю — не знаю», «умею — не умею»

Окончание

Предыдущие стандарты	1	2	3	4	5	ФГОС
Рефлексивная оценка своей деятельности учащимися отсутствует						Учебный процесс носит рефлексивный характер. Ученик способен к рефлексии процесса и результата своей деятельности
Механизм управления — принуждение выполнять свой долг, быть ответственным, соблюдать дисциплину, требования, соблюдать установленные правила и заданные образцы выполнения заданий на основе внешних требований						Механизмом управления является создание атмосферы творчества и увлеченности учебно-познавательной деятельностью
Результатом считается только усвоение программы, т. е. овладение знаниями, умениями, навыками						Выделяются три вида результатов обучения: предметные, метапредметные и личностные
Учитель проводит только предметную диагностику						Учитель проводит не только предметную, но и комплексную диагностику, позволяющую оценивать в единстве достижение предметных, метапредметных и личностных результатов
Диагностика развития не проводится вообще или проводится школьным психологом во внеурочное время на основе стандартизированных методик. Предоставляются учителю в виде обобщенных по классу в целом						Диагностика развития проводится не только школьным психологом, но и учителем. Учитель проводит педагогическую диагностику, включая диагностические процедуры в урок в форме учебных заданий. Результаты диагностики характеризуют не только уровень развития учащихся всего класса в целом, но и каждого ученика в отдельности

Ключ к оцениванию результатов:

35–28 баллов — оценочную деятельность учитель выполняет на высоком уровне, в соответствии с требованиями ФГОС;

21–28 баллов — учитель находится в стадии перехода на высокий уровень (диагностируется средний), необходимо отразить и проанализировать свою работу в этом направлении;

14–27 баллов — уровень оценочной деятельности педагога низок, не соответствует требованиям ФГОС, необходимо повышение квалификации в области оценочной деятельности.

### Методика оценки готовности педагога к реализации требований ФГОС

(по нормативам оценки качества образования, предлагаемому отделом государственного контроля качества образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга при проверках образовательных учреждений) (<http://k-obr.spb.ru>)

1. **Целеполагание:** значимость критерия сопряжена с ролью целеполагания в процессе создания мотивации к обучению.

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
Учитель объявляет цель урока	Целеполагание осуществляется формально и не является для ученика мотивирующим фактором			
Учитель пытается сделать цель урока понятной для ученика	Если цель урока понятна ученику, это является мотивацией познавательной деятельности, хотя и недостаточно сильной			
Учитель пытается сделать цель урока лично-значимой для учеников	Если цель урока принимается на личностном уровне, ученик осознает полезность, значимость, интерес предстоящей работы. Это является сильным мотивационным стимулом для его деятельности			
Цель урока обсуждается и формиру-	Участие учеников в целеполагании обеспечивает высокий уро-			

Окончание

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
есть в диалоге с учениками	вень осмысленности и принятия цели и, как следствие, высокий уровень учебной мотивации			
Цели урока диагностичны, измеряемы	Измеримость целей обеспечивает возможность оценки результата с позиций достижения целей. Это важно для ученика, поскольку способствует формированию навыков самоконтроля, самооценки			

2. **Информационное обеспечение:** значимость критерия обусловлена особенностями познавательной деятельности. Стандарты второго поколения ориентированы на переход от репродуктивной деятельности к активному обучению, которое обеспечивается не только за счет использования определенных педагогических технологий, но и за счет использования различных информационных источников и создания полноценной информационно-образовательной среды обучения.

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
На уроке используются традиционные информационные материалы (учебник, рабочая тетрадь)	Наличие одного источника информации уменьшает возможности для создания учебных ситуаций, в которых ученику приходится осуществлять самостоятельную познавательную деятельность			
На уроке используются справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники)	Увеличение количества информационных источников позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных со сравнением, сопоставлением, оценкой			
На уроке используются электронные	Увеличение количества информационных источников позво-			

Окончание

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
учебные материалы и ресурсы Интернета	позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных с самостоятельным поиском информации			
Источником информации становятся личные наблюдения учеников, опыт, эксперимент	Увеличение количества информационных источников позволяет активизировать познавательную деятельность ученика, создавать проблемные ситуации, стимулировать развитие метапредметных умений, связанных с исследовательской деятельностью, организацией эксперимента, формулировкой гипотезы, ее проверкой, обобщением и анализом результатов			
На уроке используются материалы разных форматов (текст, графика, видео, аудио)	Наличие различных информационных источников не только позволяет стимулировать познавательную деятельность и развитие метапредметных компетентностей, но и дает возможность ученику выбирать типы информации, соответствующие его индивидуальным особенностям			
На уроке создаются ситуации, в которых ученики сопоставляют данные, делают обобщения, дают оценку	Ориентация на решение метапредметных задач обучения			
Целесообразность использования ИКТ	Использование ИКТ может быть как формальным, иллюстративным (презентация как сопровождение лекции учителя), так и способствовать организации активной познавательной деятельности			

**3. Организация деятельности учеников:** значимость критерия обусловлена требованиями ФГОС к организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
Учитель дает подробные инструкции по выполнению заданий или алгоритмы деятельности, ученики не имеют возможности действовать иначе	Жесткая регламентация деятельности учеников на уроке снижает возможности для развития познавательной самостоятельности			
Учитель дает возможность ученикам пробовать разные варианты выполнения заданий и обсуждает их результативность	Выбор и анализ результативности способов решения познавательных задач способствует формированию различных стратегий познавательной деятельности, а не только действий по образцу			
Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора по уровню сложности или способам деятельности	Вариативность заданий позволяет ориентироваться на личностные результаты обучения, оценивать динамику ученика, его продвижение (обогащение способов деятельности, повышение уровня сложности)			
Есть технологическая карта урока	В отличие от жестких алгоритмов выполнения конкретных заданий, технологическая карта отражает этапы урока и позволяет ученику двигаться в собственном темпе, фиксируя результаты своего продвижения. Технологическая карта позволяет более четко и результативно организовать самостоятельную работу учеников			

**4. Педагогические технологии:** значимость критерия обусловлена требованиями ФГОС, связанными с использованием технологичной активной обучающей.

Окончание

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
Урок в основном строится на репродуктивных технологиях и фронтальной работе (рассказ учителя + его воспроизведение — прямое или через выполнение простых заданий)	Такое технологическое решение урока не соответствует требованиям ФГОС, даже если на уроке много времени отводится для самостоятельной работы учеников, но эта работа носит репродуктивный характер (выполнение однотипных заданий без самоконтроля, самопроверки и иных форм активной познавательной деятельности)			
На уроке используются активные технологии обучения: экспериментальные, исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах и парах ( <i>подчеркнуть нужное или дописать</i> )	Эти технологии активного обучения способствуют формированию тех образовательных результатов, которые предусмотрены ФГОС. Важно при оценке учитывать адекватность используемых технологий возрастным особенностям детей, учебному содержанию, этапу изучения материала			
Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения и компетенции ( <i>какие</i> )	Конечный результат обучения в соответствии с ФГОС — не сами знания, а способы их получения и применения, что обеспечивается формированием метапредметных умений и компетенций — когнитивных, коммуникативных, исследовательских и пр.			
На уроке прослеживаются связи с внеурочной деятельностью учеников	Урок не является единственной формой образовательной деятельности, он — одна из форм наряду с внеурочной работой, проектной, исследовательской и творческой деятельностью детей. Хорошо, если урочная и внеурочная деятельность дополняют и обогащают друг друга			

5. *Оценка деятельности и рефлексия.* Значимость критерия обусловлена тем, что ФГОС ставят задачу по смещению акцентов с внешней оценки на самооценку, с контроля — на самоконтроль и рефлексия, т. е. осмысление познавательного процесса и его результатов. Кроме того, важно постепенно отходить от оценивания «от ошибки» — к формирующему оцениванию, стимулирующему познавательную деятельность через понимание причин успехов и затруднений. Есть также проблемы, связанные с оценкой и фиксацией не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов обучения.

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
1 — Учитель использует только стандартную 5-балльную шкалу оценки	При таком подходе невозможно реализовать требования ФГОС в области оценки результатов обучения			
2 — Учитель использует стандартную 5-балльную шкалу оценки и формулирует критерии выставления балла	Этот подход не обеспечивает полноценного выполнения требований ФГОС, но делает более осмысленным сам процесс оценивания, когда ученик понимает, за что выставляется тот или иной балл			
3 — Учитель использует формирующее (критериальное) оценивание, критерии обсуждения с учениками и понятны им	Понятность, прозрачность критериев оценки и подход к оценке не от подсчета количества ошибок, а от реализованных разнообразных возможностей работает на достижение требований ФГОС в области подходов к оцениванию учебных результатов, позволяя оценивать не только предметные, но и метапредметные результаты			
4 — Учитель организует взаимную оценку учеников по установленным критериям	Этот подход позволяет решать коммуникативные задачи обучения, делает оценку более прозрачной и способствует объективному восприятию			



Окончание

Критерии оценки	Характеристики критериев	Да	Частично	Нет
5 — Учитель создает возможности для самооценки по установленным критериям	Решение важнейших задач, связанных с формированием осознанного отношения к собственной познавательной деятельности и формированию ответственности за ее результаты			
6 — Учитель организует эмоциональную рефлексию учеников (понравилось / не понравилось, как себя чувствовал на уроке)	Эмоциональная рефлексия важна, так как позволяет оценивать комфортность образовательного процесса для ученика и его личные результаты (уровень уверенности в себе, самооценки и пр.)			
7 — Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	Качественная рефлексия позволяет сделать более осмысленной познавательную деятельность ученика (выбор познавательной стратегии, самооценка результатов — как предметных, так и метапредметных)			

### Методика «Контрольная для взрослых»

Для того чтобы учителя поняли, сами почувствовали (из рекомендаций к методике выполнения: Давно ли вы сами становились учениками и вам предлагали задания для решения? Вспоминаем. Вы волновались? Были сомнения? Справлюсь? Как оценят?), какие задания требуются, например, для диагностики логических познавательных учебных действий, был разработан методический проект «Контрольная для взрослых». Методика включает задания для учителей, и задания требуют использования логических операций: сравнения, обобщения, анализа, аналогии, абстрагирования. Таким образом, все участники могут наблюдать, что универсальные учебные действия потому и универсальные, что востребованы в разном дисциплинарном контексте (биология, химия, музыка, русский язык и литература, начальная школа, логопедические занятия).

Учителям предлагалось:

1. Спокойно, в тишине, прочитать все задания.
2. Подумать над их решением.
3. Вспомнить. Я НА СВОИХ УРОКАХ предлагаю ТАКИЕ задания?
4. ЕСЛИ ОТВЕТ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ. Я вас поздравляю!
5. Вы справились на «отлично».
6. Не забудьте сообщить о результате!

В ходе рефлексии после выполнения «Контрольной» учителя признались, что было очень полезно:

- ощутить себя вновь школьником, пережить эмоции, связанные с процессом оценивания, чтобы лучше понимать своих учеников;
- оценить собственный уровень владения логическими операциями;
- понять, что такое «универсальные учебные действия»;
- утвердиться в мысли, что каждый в своем развитии может сравниваться только сам с собой; результаты этих контрольных работ должны стать базой по отслеживанию индивидуального развития;
- увидеть, как важны для понимания условий заданий их формулировка и компоновка;
- подтвердить необходимость процесса оценивания для правильной организации процесса обучения.

### Варианты контрольной для взрослых

*Вариант контрольной для учителя биологии*

Сравните опорные системы позвоночных и беспозвоночных животных.

*Информация для учителя:* Возможные линии сравнения

- |                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| — внутренний скелет        | — хитин                           |
| — наружный скелет          | — рогоподобное вещество           |
| — кости, связки, хрящи     | — является защитной для организма |
| — мышцы                    | — растет вместе с организмом      |
| — меняется в течение жизни |                                   |

*Обобщение:*

Составьте план-характеристику системы кровообращения позвоночного животного.



Кратко ответьте на пункты плана. Приведите примеры животных.

*Информация для учителя:* примерный план ответа. Строение сердца. Круги кровообращения. Функции системы.

#### *Аналогия*

Опишите объекты по аналогии:

инфузория — реснички	птица — ?
амеба — ложноножки	змея — ?
эвглена зеленая — жгутик	олень — ?
	щука — ?

Прочитайте текст, найдите ошибки, определите, о чем идет речь.

Это у беспозвоночных животных образовано хитином, рогоподобным веществом и костями. Его имеют мидии, пчелы, раки, улитки, черепахи. Он может быть легким или тяжелым, но очень прочным. Внутренние органы крепятся к нему. Когда животное растет, то обязательно линяет, меняет его.

#### *Абстрагирование*

О каких пословицах идет речь?

Этому млекопитающему помогают прокормиться конечности.

Не надо давать знания этому позвоночному, как двигаться в воде.

Там, где нет этого водного позвоночного, и членистоногое подойдет.

#### *Вариант контрольной для учителя биологии, химии*

Сравните данные реакции по различным признакам.



#### *Анализ*

В трех пробирках без этикеток находятся растворы следующих веществ: карбонат калия, сульфат калия, хлорид калия. Определите, в какой пробирке находится какой раствор. Запишите все уравнения реакций.

#### *Абстрагирование*

Составьте цепочку из четырех уравнений реакций и решите ее. Все вещества из цепочки должны в своем составе содержать атомы серы.

#### *Обобщение*

С какими из перечисленных веществ будет вступать в реакции углекислый газ? Запишите уравнения осуществляемых реакций: натрий, оксид калия, кислород, вода, бромид магния, гидроксид натрия.

#### *Аналогия*

Составьте и решите задачу, аналогичную данной.

Найдите массу кремния, полученного при действии избытка алюминия на диоксид кремния массой 30 г.

#### *Вариант контрольной для учителя музыки*

Выпишите глаголы.

С полей сошел снег. Ходит по полю грач. В овраге звучит ручеек. Река ломает зимний лед.

Земля весной пахнет. На теплых склонах распустился гусиный лук.

Сравните выписанные слова.

#### *Обобщение*

Найдите лишнее в каждой строке. Выпишите. Разберите как часть речи.

- предлог, союз, приставка, частица
  - грибок, грибки, грибочек, грибков
  - решить, убежать, решать, повторить, посмотреть
- Запишите оставшиеся понятия. Что их объединяет?

#### *Аналогия*

- существительное — Кто? Что?  
прилагательное — ?  
глагол — ?
- вносить — буду вносить  
внести — ?
- бег — бегать — бегун — беговой  
бел — ?

#### *Анализ и синтез*

Запишите загаданные слова.

- слово образовано при помощи приставки на глухой согласный и суффикса

б) слово образовано при помощи приставки на звонкий согласный

в) слово образовано при помощи суффикса -к-

г) слово образовано при помощи сложения основ

Разберите выписанные слова по составу.

#### *Абстрагирование*

Подберите прилагательное, которое может превратить слова во фразеологизмы.

а) век, середина, правило

б) удар, система, затмение

в) суп, шут, чучело

г) полюс, буря, поле

С получившимися словосочетаниями одной из групп составьте предложения.

#### *Вариант контрольной (1) для учителя русского языка*

О каком понятии идет речь?

а) Является единицей синтаксиса; связано по смыслу и грамматически; имеет в структуре слова зависимые и главные;

б) вносит различные значения в предложение; выражает главным образом дополнительные смысловые оттенки; служит для образования форм слова;

в) его части взаимосвязаны по смыслу и строению; не зависят друг от друга, то есть они равноправны; соединены без помощи союзов или относительных слов; между его частями могут ставиться различные знаки препинания.

#### *Обобщение с классификацией*

Что общего в словах с точки зрения орфограмм? Поясните.

Предэкзамениционный, преступить закон, отогреться, чересчур, присоединить, растормошить, ниспадать, преследовать, отозвать, сдобрить, чрезмерный, расположиться, перегородить.

#### *Аналогия*

Продолжите высказывание.

1. Звук — фонетика

2. Часть слова — ...

3. Часть речи — ...

4. Словосочетание и предложение — ...

#### *Абстрагирование*

Многие пословицы можно сопоставить по тематическим группам: качество и количество, причина и следствие, форма и содержание. Определите, к какой группе относятся данные пословицы:

1. Мал золотник, да дорог.

2. С миру по нитке — голому рубаха.

3. Криво дерево, да яблочки сладки.

4. Как аукнется, так и откликнется.

5. Встречают по одежке провожают по уму.

#### *Вариант контрольной (2) для учителя русского языка и литературы*

По каким признакам могут быть обобщены данные понятия? Классифицируйте и поясните.

Драма, новелла, повесть, роман, сказка, ода, элегия, лирическое послание, комедия, гимн, рассказ, трагедия, миф.

#### *Аналогия*

Подберите пару.

1. Онегин — Ленский

2. Обломов — (Тарантьев, Штольц, Захар)

3. Базаров — (Аркадий, Павел Кирсанов, Николай Кирсанов, Ситников)

Дополните самостоятельно примерами из литературы и поясните принцип группировки литературных персонажей.

#### *Сравнение*

В чем особенность романтизма в сравнении с классицизмом? Дайте связный ответ и назовите основных представителей данных направлений в литературе.

#### *Абстрагирование*

Ниже приведены слова из русской литературы, которые стали афоризмами и часто употребляются уже вне контекста тех произведений, из которых они пришли. Объясните основной смысл каждого из них, используя тип речи — рассуждение.

1. «А ларчик просто открывался». (И. А. Крылов «Ларчик»)

2. «А подать сюда Ляпкина-Тяпкина!» (Н. В. Гоголь «Ревизор»)

3. «Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь». (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)

*Вариант контрольной (3) для учителя  
русского языка и литературы*

*Анализ*

Дано предложение:

Друзья расположились у дома великана.

Если поставить между двумя словами дефис, значение предложения изменится. Как изменить смысловые значения следующих предложений? Обоснуйте свое мнение.

1. Там за лесом видно озеро.
2. Я тебе все дорогой расскажу.

*Аналогия*

«Орфография предельно упрощает чтение, делает его быстрым и легким.

Поэтому она и заслуживает благодарности всех читающих»

(М. В. Панов)

Пунктуация... (продолжите определение)

*Сравнение*

Сравните предложения:

1. Мягкий шелест стелющейся травы.
2. Черный орел в поднебесье.

*Абстрагирование*

Прочитайте фрагмент из книги о языке «Живой как жизнь» К. И. Чуковского.

«„Язык что одежда“, — говорит английский лингвист. И действительно, на лыжах не ходят во фраке. Никто не явится на официальный бал, облачившись в замусоленную куртку, которая вполне хороша для работы в саду...»

Докажите справедливость подобного сравнения. Напишите краткий ответ.

*Обобщение*

С каким лингвистическим понятием вы соотнесете следующие лингвистические термины?

Кратко его охарактеризуйте.

1. Вводное слово
2. Сравнительный оборот
3. Однородные члены предложения

4. Обособленные члены предложения
5. Обобщение

*Синтез*

Какую роль играют слова в данном высказывании К. Г. Паустовского об известном русском писателе М. М. Пришвине, авторе повести «Кладовая солнца»?

Напишите краткий ответ.

«Слова у Пришвина цветут, сверкают. Они то пересвистываются, как птицы, то позванивают, как первый лед, то, наконец, ложатся в нашей памяти медленным строем, подобно течению звезд».

*Вариант контрольной (4) для учителя  
русского языка и литературы*

*Сравнение*

Сравните предложения, обратите внимание на слова и словосочетания. Чем они отличаются? Поясните.

1. Булочка была сладкая, с большим количеством изюминок, и я с удовольствием ею полакомился, поделившись угощением с другом.
2. У моего друга характер интересный, веселый, с изюминкой.

*Аналогия*

Подберите пару:

1. жилец — житель
2. удачный — ...
3. невежа — ...
4. искусный — ...

*Обобщение*

Что объединяет данные понятия? Поясните.

1. Время, вид, лицо, число, род
2. Синонимы, антонимы, омонимы, паронимы
3. Эпитет, сравнение, олицетворение

*Абстрагирование*

Внимательно прочтите предложение, выберите к ним фразеологизмы, которые кратко и образно выразили бы смысл высказывания:

1. Мой папа умеет все: на гитаре играет, рисует хорошо, компьютер починить сам может.

2. Андрей целый вечер думал, как правильно решить задачу.
3. Он постоянно всех обманывает.

*Вариант контрольной (1) для учителя начальных классов*

*Сравните* образы главных героев произведений А. П. Чехова «Ванька» и Л. Н. Андреева «Петька на даче», выделите сходства и различия.

*Аналогия*

Вот плывут облака, как барашки — сравнение

Тучка плачет, сердится... — ?

Полночной порой в болотной глуши чуть слышно, бесшумно, шуршат камыши — ?

Мороз и солнце; день чудесный! Еще ты дремлешь, друг прелестный — ?

*Обобщение*

Допишите фамилии писателей. Напишите названия произведений. Кратко (2–3 предложения) опишите сюжет одного произведения (по вашему выбору).

1. Поэты:
2. Писатели-сказочники:
3. Писатели — авторы книг о животных:

*Анализ и синтез*

Почему в авторской сказке С. Т. Аксакова «Аленький цветочек» чувствуется народное происхождение? Аргументируйте свой ответ и сделайте вывод.

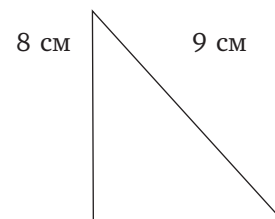
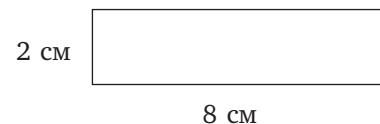
*Абстрагирование*

Подумайте и напишите, какие виды рифм зашифрованы следующим образом:

АВВА, ААВВ, АВАВ.

*Вариант контрольной (2) для учителя начальных классов*

*Сравните* геометрические фигуры.



*Аналогия*

Решите уравнение. Составьте уравнение, аналогичное данному и решите его.

$$642 \times a - 827 = 4789$$

*Обобщение*

Чем похожи все эти произведения?

$$7204 \times 68$$

$$5022 \times 86$$

$$5090 \times 52$$

$$3008 \times 94$$

Найдите значения выражений. Составьте обратные выражения и запишите их значения.

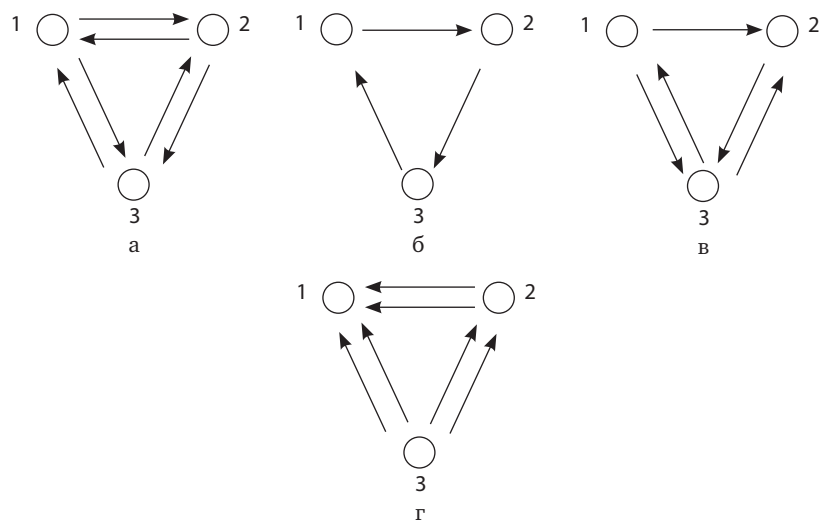
*Анализ и синтез*

Составьте разные по типу задачи, имеющие данное решение.

$$270 : 9 \times 5$$

*Абстрагирование*

Три девочки ведут переписку. Сколько писем напишут все девочки, если отправят друг другу по одному письму? Выберите нужный график.



Постройте граф для случая, если девочки отправят друг другу по 2 письма.

*Вариант контрольной (3) для учителя начальных классов*

*Обобщение*

Закончите предложение.

Приборы, используемые для определения погоды, местоположения человека относительно других предметов: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Различные географические оболочки Земли: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Аналогия*

Дополните по аналогии.

Глаза — орган зрения; различает цвет, форму, размер.

Уши — ...

Язык — ...

Кожа — ...

Нос — ...

*Сравнение*

Чем похожи? Чем отличаются?

Глобус и карта

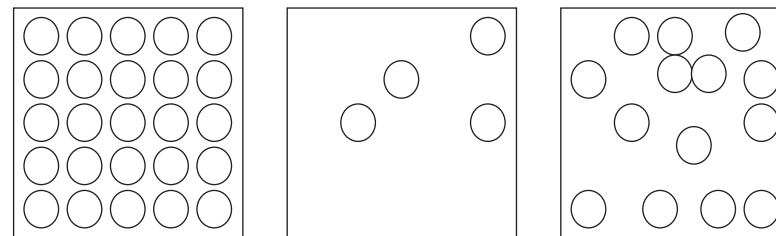
*Анализ и синтез*

Запишите последовательность действий при работе с компасом, исключая лишнее.

1. По другим буквам шкалы определите нужное направление.
2. Настройте свет, чтобы препарат был хорошо освещен.
3. Установите прибор горизонтально.
4. Перед началом использования прибора следует насухо вытереть подмышечную впадину.
5. Передвиньте предметное стекло в поисках наиболее удачной картинки.
6. Поставьте прибор перпендикулярно поверхности подмышечной впадины.
7. Освободите зажим стрелки и дайте ему успокоиться.
8. Вращайте макровинт, добываясь четкого изображения.
9. Аккуратно прикрепите ножки треноги к прибору.
10. Осторожно поверните прибор так, чтобы конец стрелки, окрашенный в синий цвет, установился против буквы «С».

*Абстрагирование*

Какие состояния веществ зашифрованы в схеме? Приведите примеры.



*Вариант контрольной (4) для учителя начальных классов*

Что общего и в чем различие? Укажите как можно больше сходств и различий.

а. 729, 927, 279, 297

б. 555:5 153:3 693:3 287:7

Возможные варианты ответов

а. Сходства: трехзначные числа, для записи использованы цифры 2, 7 и 9, числа не четные;

различия: числа разные, имеют разное количество сотен, десятков, единиц.

б. Сходства: частные трехзначного и однозначного числа, делимые, делитель и значение частных — нечетные числа;

различия: разный способ вычисления, значения частного может быть двухзначным или трехзначным числом.

Из выражений второй группы составьте сложное предложение и найдите его значение.

*Аналогия*

Решите уравнения

$$6x = 78 \quad 2x + 4x = 78 \quad (9 - 3)x = 78$$

Составьте уравнения, аналогичные данным, и решите их.

*Обобщение*

Что общего?

11	6	7
10	5	5
$(a + в) \times 2$		$a \times 2 + в \times 2$
см <sup>2</sup>	дм <sup>2</sup>	мм <sup>2</sup>

Ответ:

а. Дроби, которые больше 1

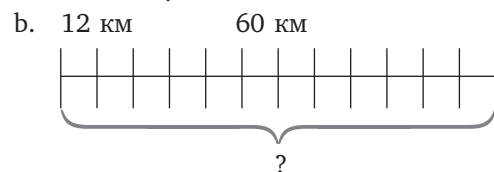
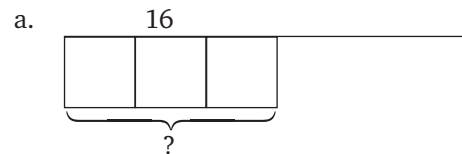
б. Формулы нахождения периметра прямоугольника

с. Единицы площади

Переведите 1 см<sup>2</sup> в меньшую величину.

*Анализ и синтез*

Составьте задачи по чертежу и решите их.



*Абстрагирование*

Решите задачу выражением.

Маршрут автобуса состоит из  $a$  участков по  $k$  метров и  $d$  участков по  $c$  метров. Какова длина маршрутов?

*Вариант контрольной для учителя математики*

Выделите группы похожих чем-то функций. Опишите, по какому признаку происходило объединение в каждую группу. Назовите объекты, входящие в каждую группу.

$$y = x^{31} \quad y_2 = x^{-153} \quad y_3 = x^{-7,2} \quad y_4 = x^{9,7} \quad y_5 = x^{2012} \quad y_6 = x^{1/4} \quad y_7 = x^{-36}$$

$$y_8 = x^{1/5} \quad y_9 = x^6 \quad y_{10} = x^{1/11} \quad y_{11} = x^{0,36} \quad y_{12} = x^{2003}$$

*Синтез, анализ*

а. Постройте эскиз графика функции  $y(x)$ , которая обладала бы следующими свойствами:

- 1) О. О. Ф.  $x \in \mathbb{R}$
- 2) О. З. Ф.  $y \geq 0$
- 3)  $y(x)$  возрастает при  $x \geq 0$ ? Убывает при  $x \leq 0$ ?
- 4)  $y(x)$  — четная

б. Придумайте несколько примеров аналитического задания такой функции.

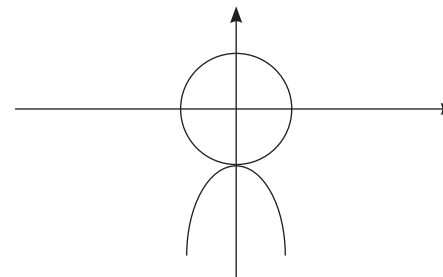
*Сравнение*

Сравните уравнения: определите линии сравнения, назовите сходства и различия.

$$x^3 + x^2 - x - 1 = 0 \quad \text{и} \quad x^4 - 8x^2 - 9 = 0$$

*Абстрагирование*

Опишите аналитические кривые, изображенные на рисунке. Напишите решение полученной системы уравнений.





*Вариант контрольной для педагога-логопеда**Сравнение*

Найдите одинаково написанные слова и сравните их.  
Снежное покрывало всю землю покрывало.

*Обобщение*

Напишите, что общего у слов каждой группы. Дополните каждую группу своими словами.

1. Лодка, мышка, ветка...
2. Степной, большой, лесной...
3. Служил, скучал, прощал...

*Аналогия*

Составьте словосочетания по образцу.

**влетел в окно**

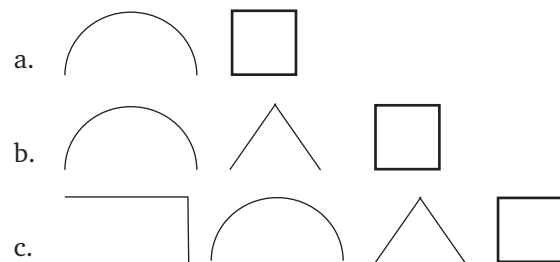
с... с

до... до

за... за

*Анализ и синтез*

Запишите слова, подходящие к схеме. Выделите части слова.

*Абстрагирование*

Выберите объяснение каждой пословицы.

a. Не в свои сани не садись.

Если не знаешь дела, не берись за него.

Зимой ездят на санях, а летом — на телеге.

Езди только на своих санях.

b. Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива.

Не стоит причину неудач сваливать на обстоятельства, если дело в тебе самом.

Хорошее качество зеркала зависит не от рамы, а от самого стекла.

Зеркало висит криво.

с. Куй железо, пока горячо.

Кузнец куёт горячее железо.

Если есть благоприятные возможности для дела, надо сразу их использовать.

Кузнец, который работает не торопясь, часто успевает больше, чем тот, который торопится.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Этапы «ФГОСовского» урока в аспекте организации учебно-познавательной деятельности школьника (О. Б. Даутова)

Этапы урока	Действия учителя	Действия ученика
Организационный	Организация начала урока. Установление дисциплины	Организация внимания
Мотивационно-целевой (смыслообразующий) этап	Создание образовательной ситуации обучения, постановка учебных задач	Принятие предлагаемой учителем ситуации обучения
	Использование внешних стимулов, побуждающих учащихся к решению учебных задач	Поиск внутренних мотивов смысла решения учебных задач в изучении учебного предмета «здесь и сейчас»
Проектировочный этап	Организация учебного проектирования	Ученик планирует свою деятельность
Операционально-деятельностный этап	Обеспечение условий для решения обучающимися учебных задач, обеспечение выбора, сопровождение, консультирование	Выполнение учебной задачи (задания) в процессе индивидуальной учебной деятельности, определение источников информации, способов работы с информацией
	Организация коммуникации в процессе групповой учебной деятельности (внутри микрогрупп, а также в группах «группа — учитель», «ученик — учитель») с учетом разработанных заранее задач	Выполнение учебной задачи (задания) в процессе групповой учебной деятельности, определение источников информации, способов работы с информацией, способов взаимодействия в группах

Окончание

Этапы урока	Действия учителя	Действия ученика
	Определение путей преодоления затруднений на основе анализа пошагового выполнения предложенных заданий	Решение учебных задач, развитие способов понимания и коммуникации как способов познания
Оценочный этап	Выбор системы оценивания результатов решения учебных задач, обсуждение критериев оценивания с учащимися, обобщение и систематизация полученных новых знаний	Принятие системы оценивания результатов решения учебных задач, развитие навыков самооценивания и взаимооценивания результатов учебно-познавательной деятельности
Рефлексивно-смысловой этап	Стимулирование учащихся к рефлексии	Оценивание себя как субъекта учебно-познавательной деятельности

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### Обзор методик, рекомендуемых для диагностики метапредметных и личностных образовательных результатов школьника

Оценивание — последовательный процесс, для которого важным является не столько конкретный результат, сколько его развитие, динамика.

#### Оценочное портфолио

Портфолио позволяет выявить самое главное — динамику личностного развития.

*Цель:* фиксирование процесса формирования и развития МИЛОР.

*Рубрики:* «Теоретический монолог», «Размышления на тему...», «Письменные работы», «Мои достижения», «Статистика», «Исследования», «Что для меня ценно?», «В чем я за это время вырос?» и т. д.

*Компоненты:* письменные работы, результаты психологического тестирования, рефлексивные листы и т. д.

*Специфические материалы:* видеоматериалы, дневники, проекты, сценарии, презентации и т. д.

*Способы оценивания:* поэтапно, в конце семестра, самооценка, взаимооценка, оценка преподавателем и т. д.

#### Средства диагностики личностных УУД

##### *Карта наблюдений за особенностями личностного развития ребенка*

«Карта наблюдений за особенностями личностного развития ребенка» предназначена для организации наблюдения за детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Ее целью является наблюдение за личностными особенностями детей. Про-

водит эти наблюдения педагог по критериям, указанным в карте. Результаты наблюдений являются необходимыми для оценки особенностей личностного развития детей, сформированности внутренней позиции школьника, материалом для беседы с родителями ребенка. Протокол наблюдения заполняется на каждого ребенка. Данный протокол доступен для педагога и очень удобен, так как его заполнение не требует больших затрат времени, а психолог в силу специфики своей работы не может провести столь глубокого наблюдения за каждым ребенком. Полученные результаты могут стать основанием для составления психологической характеристики ребенка и при необходимости помогут педагогу и психологу в планировании развивающей или коррекционной работы.

Заполненный педагогом протокол отдается педагогу-психологу ОУ. Заполняться протокол наблюдения может как в период адаптации детей к школе, так и в процессе обучения в начальной школе, а также по ее окончании. Возможно повторное заполнение протокола («на входе» и «на выходе», в зависимости от целей исследования). В этом случае результаты разных этапов наблюдения можно обозначать пастой разного цвета.

#### Методика «Кто Я?»

*(модификация методики М. Куна)*

*Цель:* выявление сформированности Я-концепции и самоотношения.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

*Возраст:* 9—10 лет.

*Метод оценивания:* фронтальный письменный опрос.

*Описание задания:* каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

*Критерии оценивания:*

1. Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность — степень обобщенности суждений и характеристик «Я».

3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

*Уровни оценивания:*

- Дифференцированность

1. 1—2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.

2. 3—5 определений, преимущественно относящихся ко 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).

3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

- Обобщенность

1. Учащиеся называют конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы.

2. Совмещение 1-й и 3-й категорий.

3. Учащиеся указывают свою социальную роль (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

- Самоотношение

1. Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).

2. Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).

3. Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

### Методика «Ты гражданином быть обязан»

*Цель:* выявить представления учащихся о качествах человека, характеризующих его гражданскую сферу.

*Ход обследования.* Учащимся предлагается список слов: патриотизм, трудолюбие, требовательность, самообладание, выдержка, творческое отношение к труду, самокритичность, идейная убежденность, принципиальность, справедливость, настойчивость, совесть, честь, мужество, интернационализм, жизнерадостность, искренность, гражданственность, решительность, отзывчивость, радушие, сдержанность, политическая грамотность, сострадательность, терпеливость, упорство, увлеченность, энтузиазм.

Необходимо записать все эти слова в три колонки:

— самые значимые для тебя качества, характеризующие тебя как гражданина;

— качества, которые присущи тебе;

— качества, не значимые для тебя.

*Обработка данных:*

слова из 1-й колонки оцениваются в 5 баллов, из 2-й — в 4 балла, из 3-й — 3 балла.

Анализ полученных данных позволяет установить и проанализировать причины того или иного расположения качеств данным учеником и классом в целом, определить различия в этом плане, сопоставить оценку качеств.

### Рефлексивная самооценка учебной деятельности

*Цель:* выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

*Возраст:* 10,5–11 лет.

*Метод оценивания:* фронтальный письменный опрос.

### Эссе «Умение учиться — как я это понимаю»

*Для обработки:* важно выделить фразы, которые употребляют школьники каждой параллели классов, чтобы понять, с чем ассоциируется учение в определенном возрасте. Это необходимо, чтобы затем разрабатывать методики оценки, используя язык ребенка.

### Анализ ситуации

(Селевко Г. К., Селевко А. Г., Левина О. Г. *Сделай себя сам* / Г. К. Селевко. — Москва : Народное образование, 2001; Селевко Г. К., Селевко А. Г., Левина О. Г. *Реализуй себя* / Г. К. Селевко. Москва : Народное образование, 2001.

*Шкала оценивания разработана в ходе проекта)*

— **10 кл.** Ему с детства хотелось быть художником, но родители «определили» его в технический вуз. Сейчас взрослый мужчина работает инженером-механиком, имеет хорошую репутацию, семейной жизнью доволен, но каждый раз, когда видит произведения живописи, у него ноет сердце. Можно ли считать этого человека неосуществившимся, нереализованным? Что можно ему посоветовать?

— **9 кл.** Ваш друг имеет хороший музыкальный слух, поет, учится играть на гитаре. Но дело движется с трудом. Он часто терпит, ленится. Однажды вы оказываетесь рядом в минуту разочарования. Его состояние выражается словами: «К черту эту гитару, лучше пойдем на дискотеку, послушаем других!» Какую позицию займете вы по отношению к слабости друга? Сформулируйте положительный, подбадривающий совет другу и объясните, почему именно это вы советуете.

— **8 кл.** В классе учился мальчик Коля, который доставлял всем хлопоты: он нарушал дисциплину, грубил учителям, погряз в «двойках». Однако новая учительница увидела в мальчике незаурядные способности, почувствовала его доброту и преданность друзьям и решила понять причины его конфликтного поведения. Оказалось, что в семье у Коли ненормальные отношения между родителями, он чрезмерно загружен домашними делами. А в школе он слышал одно: плохой, неисправимый. Учительница проявила доброту и заботу о мальчике, пытаясь понять его душевное состояние, не реагировать на его озорство, обращаться с ним ласково, на уроке старалась его заинтересовать и давала возможность проявить себя, она позаботилась о том, чтобы Коле помогли в учебе.

Что произошло потом? Выберите продолжение рассказа по вашему усмотрению и объясните, подробно обоснуйте, почему именно выбрали тот или иной ответ:

А) Коля стал хорошо учиться, внимательно слушать на уроках. Он стал лидером в классе, всегда был в центре событий. Учителя часто ставили Колю в пример.

Б) Коля стал вести себя лучше. Редко случались ситуации нарушения дисциплины с его стороны. Он исправил «двойки». Одноклассники стали лучше относиться к нему.

В) Ничего не изменилось. Он скептически относился ко всему, что делал классный руководитель.

Г) Нельзя однозначно прогнозировать последствия.

— **7 кл.** Ниже приведены два отрывка. Сравните их. Напишите эссе, которое бы содержало анализ этих отрывков и ваше отношение к ситуациям.

1) «Это было в первые тяжелые дни Великой Отечественной войны. Отряд пограничников, стоявших насмерть на рубеже родной земли, окруженный немцами, яростно штурмовал высоту, на которой засели враги. Идя прямо на противника, за последним увалом среди хаоса исковерканной, прокаленной земли они уви-

дели чудо — не тронутую войной поляну. Она была невелика и вся усеяна красными горными маками. Легкий ветерок, задувавший сюда с моря, раскачивал огненные головки. Цветы клонились под ветром, показывая свою сердцевину с черными, будто расплывшаяся тушь, разводами... Все ближе и ближе подходили пограничники к макам: шаг, другой, третий... Вдруг цепи разомкнулись. Никто не приказывал им делать этого, но они разомкнулись без заминки, обошли поляну и сомкнулись вновь, заслонив собой то, что казалось им неприкосновенным даже в предсмертный час...»

2) «Идут мальчишки по лесной поляне, а поляна, будто расшитый ковер, — вся в цветах. Чудо! Вокруг аромат цветов и свежей, сочной травы. Только бы стоять и любоваться этой прелестью весенней природы. Но мальчишки идут и прутьями, как саблями, ссекают головки цветов. Соревнуются: кто больше! Где прошли ребята, валяются на земле, втоптаны и раскромсаны ромашки, солнечные купальницы. Под ударами прутьев слетают даже вершины молоденьких деревьев — елочек, березок, которые уже никогда не порадуют нас своей красотой, не освежат в жаркий день приятной тенью».

*Критерии оценки эссе:*

— есть объяснение, почему цепь разомкнулась и что побудило пограничников так поступить (1б) (не смогли растоптать цветы, красота природы и жизни среди хаоса и уродства войны);

— есть пояснения, что чувствовали пограничники (1б) (жалко красивых цветов, жалко родину, цветы как символ родины, человеку нужна красота и т. д.);

— есть пояснение, почему мальчишки из второго отрывка так поступили (1б) (не думали, не воспитано чувство прекрасного, жестокие и т. д.);

— есть объяснение, почему в похожих ситуациях разные поступки по отношению к природе (1б) (война несет ужас, разрушение и учит ценить красоту, жизнь; мальчишки еще не поняли этого, их надо еще воспитывать).

— есть собственное отношение к ситуациям (1б).

Всего 5 баллов.

— **6 кл.** «Это было в первые тяжелые дни Великой Отечественной войны. Отряд пограничников, стоявших насмерть на рубеже родной земли, окруженный немцами, яростно штурмовал высоту, на которой засели враги. Идя прямо на противника, за последним увалом среди хаоса исковерканной, прокаленной земли они уви-

дели чудо — не тронутую войной поляну. Она была невелика и вся усеяна красными горными маками. Легкий ветерок, задувавший сюда с моря, раскачивал огненные головки. Цветы клонились под ветром, показывая свою сердцевину с черными, будто расплывшаяся тушь, разводами... Все ближе и ближе подходили пограничники к макам: шаг, другой, третий... Вдруг цепи разомкнулись. Никто не приказывал им делать этого, но они разомкнулись без заминки, обошли поляну и сомкнулись вновь, заслонив собой то, что казалось им неприкосновенным даже в предсмертный час...»

Почему пограничники разомкнули свои цепи? Какие чувства пережили пограничники, обходя поляну? Напишите эссе, дающее анализ ситуации и ваше собственное отношение к эпизоду.

*Критерии оценки эссе:*

— есть объяснение, почему цепь разомкнулась и что побудило так поступить пограничников (16) (не смогли растоптать цветы, красота природы и жизни среди хаоса и уродства войны);

— есть пояснения, что чувствовали пограничники (16) (жалко красивых цветов, жалко родину, цветы как символ родины, человеку нужна красота и т. д.);

— есть собственное отношение к ситуации (16)

Всего 3 балла.

— **5кл.** «Идут мальчики по лесной поляне, а поляна, будто расшитый ковер, — вся в цветах. Чудо! Вокруг аромат цветов и свежей, сочной травы. Только бы стоять и любоваться этой прелестью весенней природы. Но мальчики идут и прутьями, как саблями, ссекают головки цветов. Соревнуются: кто больше! Где прошли ребята, валяются на земле, втоптаны и раскромсаны ромашки, солнечные купальницы. Под ударами прутьев слетают даже вершины молоденьких деревьев — елочек, березок, которые уже никогда не порадуют нас своей красотой, не освежат в жаркий день приятной тенью».

Представьте себя участником такого «похода». Что побуждает вас действовать так? Вы будете сожалеть об этом позже? Что можно сделать, чтобы предотвратить такой вандализм? Напишите эссе, содержащее развернутые ответы на эти вопросы и ваше отношение к ситуации.

*Критерии оценки эссе:*

— есть пояснение, почему мальчики так поступили (16) (не дурали, не воспитано чувство прекрасного, жестокие и т. д.);

— есть предложение, как изменить ситуацию (16) (их надо научить сажать цветы, ухаживать за ними, наблюдать и видеть красоту в природе);

— есть собственное отношение к ситуации (16).

Всего 3 балла.

### Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению

(модификация А. Д. Андреева)

*Цель:* диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

*Возраст:* 9–14 лет.

*Форма проведения:* фронтальный письменный опрос.

*Оцениваемое УУД:* личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация.

Ф. И. \_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

*Инструкция.* Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете.

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути	1	2	3	4
3. Я разъярен	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4
5. Я напряжен	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки	1	2	3	4



## Продолжение

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
9. Я раскован	1	2	3	4
10. Мне интересно	1	2	3	4
11. Я рассержен	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14. Мне кажется, что урок никогда не кончится	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием	1	2	3	4
21. Я взвинчен	1	2	3	4
22. Я энергичен	1	2	3	4
23. Я взбешен	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25. Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27. Я раздражен	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30. Мне скучно	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33. Я уравновешен	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4

## Окончание

	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
36. Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37. Я боюсь	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

*Обработка и интерпретация результатов теста*

Некоторые из пунктов опросника сформулированы таким образом, что оценка «4» отражает высокий уровень тревожности, познавательной активности или негативных эмоциональных переживаний (например, «Я сержусь»). Другие (например, «Я спокоен», «Мне скучно») сформулированы таким образом, что высокая оценка выражает отсутствие тревожности или познавательной активности; в шкалах негативных эмоциональных переживаний подобных пунктов нет. Баллы для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они отмечены на бланке. Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

- на бланке отмечено 1, 2, 3, 4.
- вес для подсчета: 4, 3, 2, 1.

Таковыми пунктами являются:

**Часть I**

- По шкале *тревожности*: 1, 4, 19.
- По шкале *познавательной активности*: 23, 29.

**Часть II**

- По шкале *тревожности*: 1, 7, 19, 25.
- По шкале *познавательной активности*: 23, 29.

Для получения балла какого-либо состояния или свойства подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам соответствующей шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале — 10 баллов, максимальная — 40 баллов. Если пропущен 1 пункт из 10, можно подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; балл будет выражаться следующим за этим результатом средним числом. При

пропуске двух и более баллов надежность и валидность шкалы будет считаться относительной.

Таким образом, для каждого индивида получают данные об общем уровне основных эмоциональных процессов (тревожности, познавательной активности и негативных эмоциональных переживаний) и о характере их проявления в ходе учебной деятельности. На основании индивидуальных данных можно подсчитать средние значения тревожности, познавательной активности и негативных эмоций для определенной группы учащихся (например, класса, половозрастной группы), а также показатель разброса данных — среднее квадратическое отклонение результатов группы. Это позволяет определить показатели уровней познавательной активности, тревожности и негативных эмоциональных переживаний в обычном состоянии и на уроке в различных возрастных группах. Данные для 7–10-х классов приведены в таблице.

Уровень эмоции	Класс	Тревожность		Познавательная активность		Негативные эмоциональные переживания	
		обычно	на уроке	обычно	на уроке	обычно	на уроке
Низкий	7-й	10–17	10–18	10–21	10–20	10–14	10
	8-й	10–16	10–18	10–22	10–20	10–16	10–11
	9-й	10–17	10–17	10–23	10–17	10–16	10–11
	10-й	10–17	10–17	10–23	10–20	10–16	10–11
Средний	7-й	18–23	19–24	22–29	21–27	15–22	11–17
	8-й	17–24	19–25	23–28	21–28	17–25	12–19
	9-й	18–24	18–26	24–30	18–28	17–27	12–21
	10-й	18–25	17–23	24–31	21–29	17–25	12–18
Высокий	7-й	24–40	25–40	30–40	28–40	23–40	18–40
	8-й	25–40	26–40	29–40	29–40	26–40	20–40
	9-й	25–40	27–40	31–40	29–40	28–40	22–40
	10-й	26–40	24–40	32–40	30–40	26–40	19–40

По каждой шкале во всех возрастных группах обнаруживается значительный разброс индивидуальных данных, что свидетельствует о высокой чувствительности описываемой методики к индивидуальным различиям, об ее пригодности для изучения эмоциональных компонентов учебной деятельности отдельного ученика в ходе работы школьного психолога.

### Методика «Незаконченные предложения»

*Цель:* выявить отношение к нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость).

*Оцениваемые УУД:* выделение морального содержания действий и ситуаций.

*Возраст:* 6–10-е кл.

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальное анкетирование (выбрать по одному предложению).

*Инструкция.* Ученикам предлагается быстро закончить предложения, содержащие рассуждения на тему морали.

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то...
2. Когда я сам затрудняюсь принять правильное решение, то...
3. Выбирая между интересным, но необязательным и необходимым, но скучным, я обычно...
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я...
5. Когда ложь становится единственным средством охранения хорошего отношения ко мне, я...
6. Если бы я был на месте учителя, я...

### СРЕДСТВА ДИАГНОСТИКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УУД

#### Регулятивные УУД

#### Методика «Изучение саморегуляции» (по У. В. Ульенковой)

*Цель:* определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

*Оборудование:* образец с изображением палочек и черточек (/ - / - / - / - /) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

*Порядок исследования.* Испытуемому предлагают в течение 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание — полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т. е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально.

### *Познавательные УУД*

#### **Методика «Логические задачи»**

Методика разработана А. З. Заком и предназначена для диагностики уровня сформированности теоретического анализа и внутреннего плана действий у младших школьников. Результаты исследования позволяют установить степень развития теоретического способа решения задач в целом, сделать вывод об особенностях формирования у ребенка такого интеллектуального умения, как рассуждение, т. е. каким образом ребенок может делать выводы на основе тех условий, которые предлагаются ему в качестве исходных, без привлечения других соображений, связанных с ситуативной, а не с содержательной стороной условий.

Методика может иметь как индивидуальное, так и фронтальное использование. Ориентировочное время работы: 30–35 минут.

### *Коммуникативные УУД*

#### **Методика «Ковер»**

*Цель:* изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Проводится коллективно на уроке художественного труда. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Учитель делит детей на четыре произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур, выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один общий ковер. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

а) наличие центрального рисунка;

б) одинаковое оформление углов;

в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.)

*Инструкция.* Для того чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно. Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого — организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось, и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

### «Решение ситуаций»

(адаптированный вариант проективной методики  
Рене Жюля)

*Цель:* выявление устойчивости агрессивного стиля поведения ребенка, типа реакции на фрустрацию (промежуточная диагностика).

Детям предлагается ситуация: одноклассник назвал тебя обидным словом. Как ты поступишь в данной ситуации? Напиши.

Учащимся, которые затрудняются с ответом, учитель может дать устный комментарий к возможному варианту ответа: заплакать, толкнуть, обзвать, пойти жаловаться, обидеться, промолчать и др.

### Диагностика коммуникативного контроля

(М. Шнайдер)

*Инструкция.* Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н) применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

*Опросник.*

Мне кажется трудным подражать другим людям.

Я смог бы свалить дурака, чтобы привлечь внимание окружающих.

Из меня мог бы выйти неплохой актер.

Другим людям иногда кажется, что мои переживания более глубоки, чем это есть на самом деле.

В компании я редко оказываюсь в центре внимания.

В различных ситуациях в общении с другими людьми я часто веду себя по-разному.

Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.

Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.

Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.

Я не всегда такой, каким кажусь.

*Обработка и интерпретация.*

По 1 баллу начисляется за ответ «Н» на вопросы 1, 5, 7 и за ответ «В» на все остальные вопросы. Подсчитывается сумма баллов.

0–3 балла — низкий коммуникативный контроль; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

4–6 баллов — средний коммуникативный контроль; в общении непосредствен, искренне относится к другим, но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.

7–10 баллов — высокий коммуникативный контроль; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.

### Методика «Рукавички»

для диагностики коммуникативных действий, ориентация  
на сотрудничество (кооперацию) (для всех классов)

(Г. Цукерман)

*Описание задания.* Ученикам, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т. е. были бы одинаковыми, для чего необходимо договориться, придумать и нарисовать узор.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

*Показатели уровня выполнения задания:*

1) низкий уровень — в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень — сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень — рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Арсентьева Людмила Викторовна*, Заслуженный учитель Российской Федерации; Почетный работник общего образования Российской Федерации, завуч по научно-методической работе ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: 51arsenteva@gmail.com

*Баранова Наталья Борисовна*, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: planeta\_51@mail.ru

*Березяк Элина Арвовна*, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор ГБОУ СОШ №51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: planeta\_elina@mail.ru

*Даутова Ольга Борисовна*, д. п. н., доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии пост-дипломного педагогического образования (СПб АППО), научный руководитель РОЭП ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: anninskaja@mail.ru

*Желудкова Наталья Ивановна*, учитель технологии ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: planeta\_51@mail.ru

*Елякова Марина Эдуардовна*, Почетный работник общего образования Российской Федерации, учитель начальных классов, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: marina5181@rambler.ru

*Игнатьева Елена Юрьевна*, к. п. н., доцент, доцент кафедры педагогики ФБГОУ ВПО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», научный руководитель РОЭП ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: ieuy1@yandex.ru

*Конюшая Татьяна Григорьевна*, учитель музыки, педагог дополнительного образования, руководитель отделения дополнительного образования ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: Loshadka\_tg@mail.ru

*Кузьмина Ольга Петровна*, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: olgakuz66@rambler.ru

*Рунова Наталья Мартиевна*, учитель биологии ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: gnm8@ya.ru

*Сочивко Елена Валерьевна*, к. филол. н., зав. отделом развития ГЛМ «XX век», зав. музеем «Герои Сиявинских высот» и куратор проекта «На Петроградской моей стороне...» в ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: cotichек@mail.ru

*Тулина Галина Юрьевна*, руководитель театра-студии «Коломбина», педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: colotians@gmail.com

*Шабельская Екатерина Алексеевна*, учитель-логопед ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: eshabelskaya@list.ru

*Шматина Ольга Федоровна*, учитель русского языка и литературы, руководитель объединения «Основы журналистики», педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: olgashmatina@mail.ru

*Федотова Татьяна Владимировна*, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: fedotova\_tania1969@mail.ru

*Филеев Дмитрий Александрович*, магистр психологии, методист РОЭП ГБОУ СОШ № 51, Санкт-Петербург. Адрес эл. почты: fileev@gmail.com

## Книги издательства «КАРО» можно приобрести:

### Оптовая торговля:

в Санкт-Петербурге: ул. Бронницкая, 44. тел./факс: (812) 575-94-39, 320-84-79  
e-mail: karopiter@mail.ru, karo@peterstar.ru

в Москве: ул. Стахановская, д. 24. тел./факс: (499) 171-53-22, 174-09-64  
Погтовый адрес: 111538, г. Москва, а/я 7,  
e-mail: moscow@karo.net.ru, karo.moscow@gmail.com

### Интернет-магазины:

WWW.BOOKSTREET.RU

WWW.MURAVEI-SHOP.RU

WWW.LABIRINT.RU

WWW.MY-SHOP.RU

WWW.OZON.RU

### Розничная торговля:

в Санкт-Петербурге:

«Азбука»,  
пр. Обуховской обороны, 103,  
тел.: (812) 567-56-65  
Санкт-Петербургский  
Дом Книги,  
Невский пр., 28,  
тел.: (812) 448-23-55  
Сеть книжных магазинов  
«Буквоед»

в Москве:

Торговый дом «Библио-Глобус»,  
тел.: (495) 928-35-67, 924-46-80  
«Московский Дом Книги»,  
тел.: (495) 789-35-91  
Дом Книги «Молодая гвардия»,  
тел.: (495) 238-50-01, 238-26-86  
Торговый Дом Книги «Москва»,  
тел.: (495) 797-87-18  
Дом Книги «Медведково»,  
тел.: (495) 476-00-23  
«Книги на Бауманской»,  
тел.: (499) 400-41-03

## МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНИКОВ

### Новые практики формирования и оценивания

Под общей редакцией *О. Б. Даутовой* и *Е. Ю. Игнатъевой*

Ответственный редактор *М. О. Вайполина*

Редактор *А. А. Сазонова*

Корректор *О. П. Панайотти*

Технический редактор *М. Г. Столярова*

Издательство «КАРО», ЛР № 065644  
195027, Санкт-Петербург, Свердловская наб., д. 60, (812) 570-54-97

WWW.KARO.SPB.RU

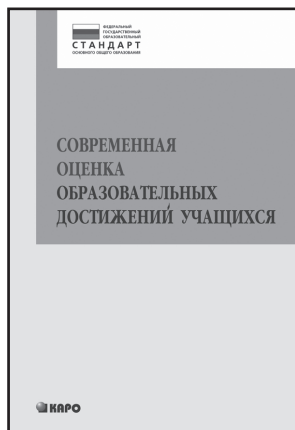
Гигиенический сертификат  
№ 78.01.07.953.П.325 от 10.02.2012

Подписано в печать 22.09.2015. Формат 60 × 88 1/16. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,0. Тираж 1500 экз. Заказ № 09.06

Отпечатано в типографии «КАРО»



# СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ



Книга адресована учителям-предметникам, методистам, администрации образовательных организаций, ее задача — систематизировать основные подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся в контексте ФГОС и действующие практики оценочной деятельности, объединить традиционный и инновационный подходы к оцениванию.

Пособие структурировано по предметному принципу. Кроме общих теоретических положений каждый учитель-предметник найдет для себя полезную информацию по заявленной тематике.

Научные редакторы:  
*И. В. Муштавинская,*  
*Е. Ю. Лукичева*